

Письменный отзыв официального рецензента
на диссертацию Жолдубаева Ерлана Сатыбалдыевича на тему «Государственное управление
на основе проектного менеджмента в сфере цифровизации Республики Казахстан»
на соискание степени доктора по профилю по образовательной программе «8Д04113 – Государственное управление»

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (подчеркнуть один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента (замечания выделить курсивом)
			<p>Диссертация соответствует направлениям реализации следующих стратегических и программных документов:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Концепция развития государственного управления в Республике Казахстан до 2030 года: построение «человекоцентричной» модели – «Люди прежде всего» (утверждена Указом Президента Республики Казахстан от 26 февраля 2021 года №522); - Концепция цифровой трансформации, развития отрасли информационно-коммуникационных технологий и кибербезопасности на 2023 - 2029 годы (утверждена Постановлением Правительства Республики Казахстан от 28 марта 2023 года №269); - Национальный план развития Республики Казахстан до 2025 года (утвержден Указом Президента Республики Казахстан от 26 марта 2021 года №521). <p>Данная работа вносит значительный вклад в науку. В ней систематизирован комплекс теоретических аспектов проектного менеджмента в контексте государственного управления. Анализ исследований как отечественных, так и зарубежных ученых позволил дополнить основные характеристики, особенности и типологии проектного менеджмента в сфере цифровизации.</p> <p>Научная работа вносит определенный вклад в решение актуальной проблемы развития проектного менеджмента в сфере цифровизации, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> - представлена развернутая характеристика проектного менеджмента и цифровизации в государственном управлении в организационно-методологическом контексте; - обобщены методы и технологии проектного
2.	Важность для науки	<p>Работа вносит/не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта/не раскрыта.</p>	<p>1. направлениям развития науки или государственным программам:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы); 2) диссертация выполнена в рамках государственных программ; 3) диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление).

менеджмента в сфере цифровизации с учетом отечественного и зарубежного опыта;

- представлена перспективная модель Data-Driven Government с позиций проектного менеджмента;
- выработаны рекомендации по повышению эффективности государственного управления Республики Казахстан с учетом реализации проектов в сфере цифровизации.

Уровень самостоятельности:

- 1) высокий;
- 2) средний;
- 3) низкий;
- 4) самостоятельности нет.

Диссертационная работа демонстрирует высокий уровень самостоятельности автора, который проявляется в оригинальности идей, предложений и выводов.

Автор обосновывает актуальность диссертации существующими вызовами, с которыми сталкиваются государственные органы, связанными с проблемами внедрения проектного менеджмента в сфере цифровизации, формировании экосистемы проектного менеджмента управления рисками, а также с необходимостью повышения компетенции и квалификации государственных служащих.

Таким образом, отсутствие научно обоснованных теоретических подходов и методов анализа проектного менеджмента в сфере цифровизации подчеркивает актуальность выбранной темы исследования.

Содержание диссертационного исследования полноценно отражает заявленную тему исследования.

В первой главе рассматриваются теоретические аспекты проектного менеджмента в системе государственного управления Республики Казахстан,дается сущностная характеристика проектного менеджмента, а также анализируется международный опыт в области

проектного менеджмента в государственном управлении. Во второй главе проведен анализ государственного управления в сфере управления проектами в сфере цифровизации в Республике Казахстан.

В третьей главе, представлена модель Data-Driven

Принцип самостоятельности

4. Принцип внутреннего единства

4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации:

- 1) отражает;
- 2) частично отражает;
- 3) не отражает.

Government, выделены ключевые компоненты этой модели с учетом особенностей развития системы государственного управления Республики Казахстан.

Представлены рекомендации по минимизации рисков реализации данной модели.

В заключении сформулированы основные выводы и рекомендации, сделанные на основе результатов исследования, а также приведены иллюстрации и наглядные материалы, которые подчеркивают процесс и результаты исследования в приложениях.

4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации:

- 1) **соответствуют;**
- 2) частично соответствуют;
- 3) не соответствуют.

4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны:

- 1) **полностью взаимосвязаны;**
- 2) взаимосвязь частичная;
- 3) взаимосвязь отсутствует.

4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями:

- 1) **критический анализ есть;**
- 2) анализ частичный;
- 3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов;
- 4) анализ отсутствует.

Решения, предложенные автором, обоснованы и оценены на основе критического анализа проведенных исследований и обзора научных статей в соответствующей области.

5. Принцип научной новизны

Анализ диссертации позволяет заключить, что ее результаты и выводы являются новыми. Новизна работы обоснована комплексным подходом к исследованию, включая четкую постановку целей, задач и выбор адекватных методов.

Установлено, что внедрение проектов цифровизации государственного управления в Республике Казахстан не имеет принципиальных препятствий. Успех таких проектов будет определяться полнотой устранения выявленных слабых сторон текущего состояния

- 1) полностью новые;
- 2) **частично новые (новыми являются 25-75%);**
- 3) не новые (новыми являются менее 25%).

проектного менеджмента, качеством разработки предложений по повышению готовности государственного управления Республики Казахстан к реализации проектов цифровой трансформации, устранению выявленных угроз с опорой на внешние возможности и сильные стороны проектного менеджмента в государственных органах Республики Казахстан.

Выводы и рекомендации, представленные в диссертации, обоснованы и логично вытекают из проведенного исследования, основанного на общепринятых научных подходах и методическом инструментарии, что придает работе дополнительную достоверность. Полученные результаты основаны на глубоком анализе как отечественной, так и зарубежной литературы по рассматриваемым вопросам, изучении существующих теорий, концепций, методик и практических разработок в области проектного менеджмента. Эти результаты являются новыми и отражают ключевые положения проектного менеджмента в сфере цифровизации государственного управления.

5.3 Технические, технологические, экономические или управлеченческие решения являются новыми и обоснованными:

- 1) полностью новые;
- 2) **частично новые (новыми являются 25-75%);**
- 3) не новые (новыми являются менее 25%).

Предложенные управлеченческие решения в части совершенствования методологии и системы государственного управления проектного менеджмента в сфере цифровизации являются частично новыми.

На основе анализа каждый раздел и глава исследования предлагают новые теоретические и практические выводы, которые способствуют развитию науки и совершенствованию системы государственного управления. Полученные результаты опираются на надежные источники: классические и современные работы отечественных и зарубежных ученых по изучаемой проблеме, нормативно-правовые акты, материалы законодательных и исполнительных органов

6. Обоснованность основных выводов

власти, а также данные официальной статистики.

Автор выделяет 5 научных положения:

1. Представленные результаты анализа стейкхолдеров проекта, реализуемого в государственном органе, позволяют повысить эффективность управления проектами в сфере шифровизации в государственных органах.
- 2) Доказано ли положение?
- 3) Доказано;
- 4) скорее доказано;
- 5) скорее не доказано;

7.1 Доказано ли положение?

- 1) да;
- 2) нет;

7.2 Является ли положение доказанным?

- 1) да;
- 2) нет;

7.3 Является ли положение новым?

- 1) да;
- 2) нет;

7.4 Является ли положение невозможным?

- 1) да;
- 2) нет;

7.5 Является ли положение новизнным?

- 1) да;
- 2) нет;

7.6 Является ли положение новизнным?

- 1) да;
- 2) нет;

7.7 Является ли положение новизнным?

- 1) да;
- 2) нет;

7.8 Является ли положение новизнным?

- 1) да;
- 2) нет;

7.9 Является ли положение новизнным?

- 1) да;
- 2) нет;

7.10 Является ли положение новизнным?

- 1) да;
- 2) нет;

7.11 Является ли положение новизнным?

- 1) да;
- 2) нет;

7.12 Является ли положение новизнным?

- 1) да;
- 2) нет;

7.13 Является ли положение новизнным?

- 1) да;
- 2) нет;

7.14 Является ли положение новизнным?

- 1) да;
- 2) нет;

7.15 Является ли положение новизнным?

- 1) да;
- 2) нет;

Статья:

Цифровизация – как инструмент взаимодействия государственного аппарата и гражданского общества» // Вестник Карагандинского Университета, Серия Экономика - 2023 №2, с. 199-207.

2. В Республике Казахстан выражены необходимые драйверы для успешного развития проектного менеджмента и цифровизации в государственных органах.

7.1 Доказано ли положение?

- 1) да;
- 2) нет;

7.2 Является ли положение доказанным?

- 1) да;
- 2) нет;

7.3 Является ли положение новым?

- 1) да;
- 2) нет;

7.4 Является ли положение новизнным?

- 1) да;
- 2) нет;

7.5 Является ли положение новизнным?

- 1) да;
- 2) нет;

Статья:

Особенности работы проектного офиса Министерства цифрового развития, инноваций и аэрокосмической промышленности Республики Казахстан» // Вестник университета «Туран». - 2022, №1, с.182-191

3. В нынешнее время цифровое доверие тесно связано с грамотным управлением цифровыми рисками.

7.1 Доказано ли положение?

1) доказано;

2) нет;

7.2 Является ли тривиальным?

1) да;

7.4 Уровень для применения:

3) средний;

7.5 Доказано ли в статье?

1) да;

Статья:

Проектный подход в государственном управлении: риски и возможности // Вестник университета «Туран». - 2022, №3, с.201-211.

4. Перспективной моделью проектного цифрового государственного управления является Data-Driven Government, функционирующая на технологиях Big Data

7.1 Доказано ли положение?

1) доказано;

7.2 Является ли тривиальным?

2) нет;

7.3 Является ли новым?

1) да;

7.4 Уровень для применения:

3) широкий;

7.5 Доказано ли в статье?

1) да;

Статья:

Project management as a way to increase the efficiency of civil servants» // Res Militaris. Revue europeenne d etudes European

5. Разработаны рекомендации органам власти РК по минимизации рисков, обусловленных недостатком цифрового доверия в модели Data-Driven Government.

7.1 Доказано ли положение?

1) доказано;

7.2 Является ли тривиальным?

2) нет;

7.3 Является ли новым?

1) да;

7.4 Уровень для применения:

3) широкий;

7.5 Доказано ли в статье?

1) да;

Статья:

Проектный подход в государственном управлении: риски и возможности // Вестник университета «Туран». - 2022, №3, с.201-211.

Выбор методологии тщательно изложен и обоснован в теоретической части исследования, с опорой на работы признанных ученых как в Казахстане, так и за рубежом. Основой исследования стали монографии, статьи и публикации специалистов в области проектного менеджмента в государственном управлении. В процессе исследования были использованы как теоретические, так и эмпирические методы, включая анализ нормативных актов, сравнительный подход, а также оценка фокус-группы.

Результаты исследования основаны на информации, собранной с использованием современных научных методов и технологий обработки данных, включая компьютерные технологии для анализа и интерпретации. Основные результаты диссертационного исследования отражены в научных публикациях.

Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены и закономерности в диссертационной работе обоснованы

Принцип
достоверности.
8. Достоверность
источников и
представляемой
информации

8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана:
1) да;
2) нет.

8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий:
1) да;
2) нет.

8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены

экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента):

- 1) да;
- 2) нет.

8.4 Важные утверждения подтверждены/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу.

8.5 Использованные источники литературы достаточны/ не достаточны для литературного обзора.

Использованные источники литературы представляют обширный литературный обзор и достаточны для освещения темы и полного понимания контекста.

Теоретическая ценность результатов диссертации заключается в углублении теоретических и практических подходов к развитию проектного менеджмента в государственном управлении, также в возможности использования материалов при подготовке государственных служащих и изучении вопросов проектного менеджмента в государственном секторе.

Практическая ценность полученных результатов состоит в разработке конкретных рекомендаций для улучшения подходов к развитию проектного менеджмента в государственных учреждениях, повышении эффективности управлентских решений и оптимизации бизнес процессов государственного управления в сфере цифровизации.

9 Принцип практической ценности

9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике:

- 1) да;
- 2) нет.

9.3 Предложения для практики являются новыми:

- 1) полностью новые;
- 2) частично новые (новыми являются 25-75%);
- 3) не новые (новыми являются менее 25%).

Качество академического письма:

- 1) высокое;
- 2) среднее;
- 3) ниже среднего;
- 4) низкое.

10. Качество написания и оформления

Работа изложена ясным и грамотным научным стилем, соответствует нормам академической этики и оформлена в соответствии с установленными требованиями и стандартами цитирования. Диссертация оформлена в соответствии с требованиями академической этики, регламентами и стандартами цитирования.

и подтверждены.

		<p>1) В разделе 3.1 посредством диаграммы Ганга автор представил запуск перспективной модели Data-Driven Government. Дополнительно можно было бы расширить раздел соответствующими экономическими расчетами и финансовыми затратами международного взаимодействия государственных органов в сфере цифровизации.</p> <p>Расчет экономической эффективности от внедрения данной модели позволил бы сделать рациональность результатов исследования.</p> <p>2) При ранжировании видов рисков необходимо определять уровень рисков и вероятность их проявление не только с учетом факторов цифровизации государственного управления, но и факторов государственного управления, есть сдерживающие факторы развития инструментов проектного менеджмента в системе государственной службы.</p>
11. Замечания к диссертации	к	<p>Научный уровень статей докторанта по теме исследования (в случае защиты диссертации в форме серии статей</p> <p>12. официальные рецензенты комментируют научный уровень каждой статьи докторанта по теме исследования)</p>
Решение официального рецензента (согласно пункту 28 настоящего Гипового положения)		<p>В целом содержания научных статьи опубликованные в рамках данной диссертационной работы соответствуют заявленной теме исследования, раскрывает основные задачи и положения выносимые на защиту.</p>
		<p>13. рецензента (согласно пункту 28 настоящего Гипового положения)</p> <p>Присудить степень доктора по профилю по образовательной программе «8D04113 – Государственное управление».</p>

На основании вышеизложенного, считаю, что диссертационная работа Жолдыбаева Ерлана Сатыбалдыевича на тему «Государственное управление на основе проектного менеджмента в сфере цифровизации Республики Казахстан» **соответствует предъявляемым требованиям** Правил присуждения степеней и соискатель заслуживает присуждения степени доктора по профилю по образовательной программе «8D04113 – Государственное управление».

Официальный рецензент,

Кандидат экономических наук, доцент,
Директор департамента по стратегии и ГТ
НАО «Кызылординский университет имени Коркыт Атa»

Нурмухаметов Нурбахыт Нураболаевич

