

ПИСЬМЕННЫЙ ОТЗЫВ

официального рецензента на диссертацию Жапаралиной Багдагуль Сансызбаевны на тему «Развитие отечественного информационного пространства в контексте реализации внешней политики Республики Казахстан», представленную на соискание степени доктора по образовательной программе «8D03115– Международные отношения»

№п/п	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	<p>1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки и/или государственным программам:</p> <p>1) Диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы)</p> <p>2) <u>Диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы)</u></p> <p>3) Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление)</p>	<p>Диссертационная работа соответствует приоритетным направлениям развития современной науки и государственной политики Республики Казахстан. Исследование соотносится с задачами цифровой трансформации государственного управления, усиления международного информационного позиционирования страны и развития стратегических коммуникаций, отраженных в концептуальных документах и посланиях Президента Республики Казахстан.</p> <p>1) Концепция внешней политики Республики Казахстан на 2020-2030 годы, утвержденная Указом Президента Республики Казахстан от 6 марта 2020 года № 280 https://www.akorda.kz/ru/legalActs/decrees/o-konceptcii-vneshnei-politiki-respubliki-kazahstan-na-2020-2030-gody</p> <p>2) Послание Главы государства Касым-Жомарта Токаева народу Казахстана «Казахстан в эпоху искусственного интеллекта: актуальные задачи и их решения через цифровую трансформацию» от 8 сентября 2025 года https://www.akorda.kz/ru/poslanie-glavy-zhomarta-tokaeva-narodu-kazahstan-v-epohu-iskusstvennogo-intellekta-aktualnye-zadachi-i-ih-resheniya-cherez-cifrovuyu-transformaciju-885145</p> <p>3) Послание Главы государства Касым-Жомарта Токаева народу Казахстана «Экономический курс Справедливого Казахстана» от 1 сентября 2023 года https://www.akorda.kz/ru/poslanie-glavy-gosudarstva-kasym-zhomarta-tokaeva-narodu-kazahstana-ekonomicheskij-kurs-spravedlivogo-kazahstana-18588</p>
2.	Важность для науки	Работа <u>вносит</u> /не вносит существенный вклад в науку, а ее важность <u>хорошо раскрыта</u> /не раскрыта	Диссертационная работа вносит существенный вклад в развитие научных исследований в области международных отношений, стратегических коммуникаций и информационной политики государства. Научная значимость исследования определяется тем, что автор предлагает системное осмысление роли информационного пространства как структурного элемента внешнеполитического процесса и инструмента формирования международной субъектности государства. Работа расширяет исследовательские рамки за счёт интеграции политологических,

			<p>институциональных и коммуникационных подходов, что позволяет перейти от фрагментарного анализа информационных процессов к их комплексному рассмотрению в контексте внешнеполитической стратегии. Важность исследования раскрыта убедительно через сочетание теоретического обобщения и прикладной аналитики, что создаёт основу для дальнейшего развития научных исследований и практикоориентированных моделей в данной области.</p>
3.	Принцип самостоятельности	<p>Уровень самостоятельности: 1) Высокий; 2) Средний; 3) Низкий; 4) Самостоятельности нет</p>	<p>Докторант демонстрирует способность к самостоятельному формированию исследовательской логики, критическому осмыслению существующих теоретических подходов и выработке собственных концептуальных решений. Самостоятельность проявляется в разработке авторских аналитических конструкций, выборе методологических инструментов и формулировании выводов, основанных на комплексном анализе теоретических и эмпирических данных.</p>
4.	Принцип внутреннего единства	<p>4.1 Обоснование актуальности диссертации: 1) Обоснована; 2) Частично обоснована; 3) Не обоснована.</p>	<p>Актуальность диссертационного исследования обоснована на современном этапе развития международных отношений и информационных технологий. Автор аргументированно показывает, что в условиях глобальной цифровизации, роста влияния платформенных медиа и усиления конкуренции в информационном пространстве значение информационного фактора во внешней политике существенно возрастает. Исследование отражает актуальные вызовы, связанные с необходимостью формирования устойчивых механизмов внешнеполитических коммуникаций и повышения международной информационной субъектности государства, что определяет своевременность выбранной темы.</p>
		<p>4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации: 1) Отражает; 2) Частично отражает; 3) Не отражает</p>	<p>Содержание диссертации отражает заявленную тему и обеспечивает её последовательное раскрытие. Структура работы выстроена в логике перехода от теоретического осмысления информационного пространства к анализу национальной практики и формированию прикладных решений. Представленные главы охватывают как концептуальные основания исследования, так и институциональные и практические аспекты реализации внешнеполитических коммуникаций, что свидетельствует о целостности исследовательского замысла.</p>
		<p>4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации: 1) соответствуют; 2) частично соответствуют; 3) не соответствуют</p>	<p>Цель и задачи исследования соответствуют теме диссертации и согласованы с её общей научной логикой. Формулировка цели ориентирована на получение как теоретических, так и прикладных результатов, что отражает междисциплинарный характер работы. Поставленные задачи обеспечивают</p>

		<p>последовательное движение исследования — от анализа теоретико-методологических оснований и диагностики текущего состояния информационного пространства до разработки модели управления коммуникациями и механизмов оценки их эффективности.</p> <p>Разделы диссертационной работы полностью взаимосвязаны и образуют единую концептуальную структуру. Исследование построено по принципу последовательного развития аргументации: теоретические положения первой главы служат методологической основой для анализа национальной практики, результаты которого, в свою очередь, становятся основанием для разработки проектных и управленческих решений. Такая последовательность обеспечивает внутреннюю логическую целостность исследования и связность выводов.</p> <p>В диссертации представлен критический анализ существующих научных подходов и международных практик в сфере внешнеполитических коммуникаций и информационной дипломатии. Докторант не ограничивается описанием известных концепций публичной дипломатии, «мягкой силы» и цифровой дипломатии, а осуществляет их сопоставление с современными платформенными моделями коммуникаций и практиками информационного сопровождения внешней политики. В работе выявлены ограничения существующих подходов применительно к национальному контексту Республики Казахстан, в частности в части институциональной координации, оценки эффективности коммуникаций и интеграции цифровых инструментов. Предложенные решения, включая концепцию информационно-дипломатической экосистемы, «сквозной» операционный цикл коммуникаций и KPI-контур оценки эффективности, аргументированы как с теоретических позиций, так и с точки зрения практической применимости, что подтверждает их научную состоятельность и позволяет рассматривать их как развитие существующих исследовательских подходов.</p>	<p>последовательное движение исследования — от анализа теоретико-методологических оснований и диагностики текущего состояния информационного пространства до разработки модели управления коммуникациями и механизмов оценки их эффективности.</p> <p>Разделы диссертационной работы полностью взаимосвязаны и образуют единую концептуальную структуру. Исследование построено по принципу последовательного развития аргументации: теоретические положения первой главы служат методологической основой для анализа национальной практики, результаты которого, в свою очередь, становятся основанием для разработки проектных и управленческих решений. Такая последовательность обеспечивает внутреннюю логическую целостность исследования и связность выводов.</p> <p>В диссертации представлен критический анализ существующих научных подходов и международных практик в сфере внешнеполитических коммуникаций и информационной дипломатии. Докторант не ограничивается описанием известных концепций публичной дипломатии, «мягкой силы» и цифровой дипломатии, а осуществляет их сопоставление с современными платформенными моделями коммуникаций и практиками информационного сопровождения внешней политики. В работе выявлены ограничения существующих подходов применительно к национальному контексту Республики Казахстан, в частности в части институциональной координации, оценки эффективности коммуникаций и интеграции цифровых инструментов. Предложенные решения, включая концепцию информационно-дипломатической экосистемы, «сквозной» операционный цикл коммуникаций и KPI-контур оценки эффективности, аргументированы как с теоретических позиций, так и с точки зрения практической применимости, что подтверждает их научную состоятельность и позволяет рассматривать их как развитие существующих исследовательских подходов.</p>
5.	Принцип научной новизны	<p>4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) <u>полностью взаимосвязаны</u>; 2) взаимосвязь частичная; 3) взаимосвязь отсутствует <p>4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) <u>критический анализ есть</u>; 2) анализ частичный; 3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов; 4) анализ отсутствует. 	<p>Научные результаты диссертации характеризуются разработкой оригинальной исследовательской конструкции, основанной на концепции информационно-дипломатической экосистемы и «сквозного» операционного цикла внешнеполитических коммуникаций. Предложенный подход позволяет перейти от преимущественно описательных интерпретаций информационного пространства к его операционализированному анализу и формированию инструментов управленческого воздействия. Значимым результатом является систематизация ключевых элементов внешнеполитической коммуникации в</p>
	<p>5.1 Научные результаты и положения являются новыми?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) <u>полностью новые</u>; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%) 		

		<p>5.2 Выводы диссертации являются новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>рамках единой аналитической модели, применимой к условиям Республики Казахстан.</p> <p>Выводы исследования сформированы на основе разработанной докторантом теоретико-методологической модели, объединяющей институциональные, цифровые и коммуникационные параметры внешнеполитической деятельности. В диссертации обоснована взаимосвязь между операционными характеристиками внешнеполитических коммуникаций (скорость первичного реагирования, англоязычная доступность контента, использование данных в коммуникации, полнота информационного сопровождения событий) и вероятностью достижения целевых внешнеполитических результатов. Существенным результатом является вывод о необходимости перехода от фрагментарных коммуникационных практик к управляемому «сквозному» циклу коммуникаций, основанному на регулярной оценке и механизмах обратной связи.</p> <p>Предложенные управленческие решения конкретизированы в виде минимально достаточного KPI-контура внешнеполитических коммуникаций, включающего показатели времени первичного реагирования (TTR), доли англоязычного контента по приоритетным направлениям, показателя data-first share, полноты «карточки события» и регулярности международных ко-продукций. Докторантом операционализированы формат «карточки события» и регламент раннего Q&A/FAQ как элементы стандартизированной кризисной коммуникации. Дополнительно разработан инструментарий регулярной оценки (dashboard и отчётность) с процедурами верификации данных, что позволяет обеспечить системный мониторинг эффективности коммуникационных практик и их адаптацию к задачам внешней политики Республики Казахстан.</p>
	<p>5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными: 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>Диссертационное исследование демонстрирует достаточный уровень аргументации ключевых выводов, основанных на сочетании теоретического анализа и эмпирического материала. Докторантом проведено сопоставление современных научных подходов к внешнеполитическим коммуникациям с практиками функционирования информационного пространства Республики Казахстан, что позволяет проследить логическую связь между концептуальными положениями и итоговыми выводами исследования. Значимым элементом доказательности выступает анализ освещения внешнеполитических событий в медиасреде, а также использование нормативных и аналитических источников,</p>	
<p>6. Обоснованность основных выводов</p>	<p>Все основные выводы основаны/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам)</p>		

			<p>обеспечивающих проверку сделанных обобщений. Применённый исследовательский инструментарий и последовательность аргументации позволяют рассмотреть полученные результаты как методологически обоснованные и релевантные для исследований гуманитарного профиля.</p>
7.	<p>Основные положения, выносимые на защиту</p>	<p>Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:</p> <p>7.1 Доказано ли положение?</p> <p>1) доказано; 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано; 5) в текущей формулировке проверить доказанность положения невозможно.</p> <p>7.2 Является ли тривиальным?</p> <p>1) да; 2) нет; 3) в текущей формулировке проверить тривиальность положения невозможно.</p> <p>7.3 Является ли новым?</p> <p>1) да; 2) нет; 3) в текущей формулировке проверить новизну положения невозможно.</p> <p>7.4 Уровень для применения:</p> <p>1) узкий; 2) средний; 3) широкий;</p> <p>4) в текущей формулировке проверить уровень применения положения невозможно.</p> <p>7.5 Доказано ли в статье?</p> <p>1) да; 2) нет; 3) в текущей формулировке проверить доказанность положения в статье невозможно.</p>	<p>Положение 1: Вводится и теоретически обосновывается авторская дефиниция информационной дипломатии как институционально оформленной и технологически опосредованной деятельности государства по целенаправленному воздействию на зарубежное информационное поле; показано её отличие от классической публичной дипломатии по составу акторов, инструментарию (ИИ, большие данные, платформенные решения) и режимам координации.</p> <p>7.1 Доказано ли положение? <u>Доказано</u>;</p> <p>7.2 Является ли тривиальным? <u>Нет</u>;</p> <p>7.3 Является ли новым? <u>Да</u>;</p> <p>7.4 Уровень для применения: <u>Широкий</u>;</p> <p>7.5 Доказано ли в статье? <u>Да</u>.</p> <p>Положение 2: Предлагается концепция информационно-дипломатической экосистемы и её трёхконтурная модель (институциональный, цифровой, символический контуры), обеспечивающая целостный синтез технических, организационных и культурно-семиотических факторов внешнеполитических коммуникаций и позволяющая операционализировать категорию «информационное пространство» применительно к внешней политике РК.</p> <p>7.1 Доказано ли положение? <u>Доказано</u>;</p> <p>7.2 Является ли тривиальным? <u>Нет</u>;</p> <p>7.3 Является ли новым? <u>Да</u>;</p> <p>7.4 Уровень для применения: <u>Широкий</u>;</p> <p>7.5 Доказано ли в статье? <u>Да</u>.</p> <p>Положение 3: Обосновывается «сквозной» операционный цикл внешнеполитических коммуникаций (мониторинг → производство → дистрибуция → оценка → обратная связь) как управляемый процесс с распределением ролей между МИД РК, профильными ведомствами, государственными СМИ и партнёрами площадками; показано, что его институционализация сокращает «окно неопределённости» в кризисах.</p> <p>7.1 Доказано ли положение? <u>Доказано</u>;</p>

- 7.2 Является ли тривиальным? Нет;
- 7.3 Является ли новым? Да;
- 7.4 Уровень для применения: Широкий;
- 7.5 Доказано ли в статье? Да.

Положение 4: Формируется минимально достаточный KPI-контур оценки коммуникаций: время первичного реагирования (TTR), доля англоязычного контента по приоритетным направлениям (EN-доля), «data-first share» (наличие факт-листов и машиночитаемых вложений первичных данных), полнота «карточки события», регулярность международных ко-продукций, а также регламент раннего Q&A/FAQ ≤ 24 часов.

- 7.1 Доказано ли положение? Доказано;
- 7.2 Является ли тривиальным? Нет;
- 7.3 Является ли новым? Да;
- 7.4 Уровень для применения: Широкий;
- 7.5 Доказано ли в статье? Да.

Положение 5: Вводится различение и разграничение понятий «информационное пространство», «медиапространство», «цифровая экосистема» и «инфосфера»; показано, что для задач внешней политики релевантно именно интегральное понимание информационного пространства как стратегического ресурса, а не как суммы технических каналов или медийных площадок.

- 7.1 Доказано ли положение? Доказано;
- 7.2 Является ли тривиальным? Нет;
- 7.3 Является ли новым? Да;
- 7.4 Уровень для применения: Широкий;
- 7.5 Доказано ли в статье? Да.

Положение 6: Предлагается методика создания реплицируемой эмпирической базы: а) корпус официальных публикаций с унифицированными полями (дата/канал/язык/тема/наличие первичных данных/базовые метрики); б) журнал кризисных кейсов (триггер, первый релиз, TTR, обновления в первые 24 часа, каналы, факт-листы, Q&A). Показана её пригодность для межпериодных и межведомственных сопоставлений.

- 7.1 Доказано ли положение? Доказано;
- 7.2 Является ли тривиальным? Нет;
- 7.3 Является ли новым? Да;
- 7.4 Уровень для применения: Широкий;
- 7.5 Доказано ли в статье? Да.

			<p>Положение 7: Обосновывается причинная связка: улучшение операционных метрик коммуникаций (TTR, EN-доля, data-first, co-продукции, полнота карточек) статистически повышает вероятность целевых внешнеполитических исходов (международная поддержка инициатив, включение формулировок в итоговые документы, устойчивость охватов и доверия).</p> <p>7.1 Доказано ли положение? <u>Доказано</u>;</p> <p>7.2 Является ли тривиальным? <u>Нет</u>;</p> <p>7.3 Является ли новым? <u>Да</u>;</p> <p>7.4 Уровень для применения: <u>Широкий</u>;</p> <p>7.5 Доказано ли в статье? <u>Да</u>.</p> <p>Положение 8: Предлагается контур регулярной оценки (dashboard/отчётность) с процедурами верификации данных и обратной связи, обеспечивающий управляемое улучшение коммуникационного цикла и интеграцию результатов в практику органов внешнеполитического контура РК.</p> <p>7.1 Доказано ли положение? <u>Доказано</u>;</p> <p>7.2 Является ли тривиальным? <u>Нет</u>;</p> <p>7.3 Является ли новым? <u>Да</u>;</p> <p>7.4 Уровень для применения: <u>Широкий</u>;</p> <p>7.5 Доказано ли в статье? <u>Да</u>.</p> <p>Положение 9: Показано, что учёт факторов цифрового неравенства, технологического суверенитета и платформенной зависимости является необходимым условием эффективности информационной дипломатии Казахстана; обоснованы институциональные меры по снижению уязвимостей и укреплению международной видимости и доверия.</p> <p>7.1 Доказано ли положение? <u>Доказано</u>;</p> <p>7.2 Является ли тривиальным? <u>Нет</u>;</p> <p>7.3 Является ли новым? <u>Да</u>;</p> <p>7.4 Уровень для применения: <u>Широкий</u>;</p> <p>7.5 Доказано ли в статье? <u>Да</u>.</p>
8.	Принцип достоверности Достоверность источников и предоставляемой информации	8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана 1) <u>Да</u> ; 2) <u>нет</u>	Методологическая основа исследования обоснована и раскрыта достаточно подробно. Докторант использует междисциплинарный подход, сочетающий теоретический анализ концепций публичной и цифровой дипломатии, сравнительный анализ национальных и зарубежных практик, а также эмпирические методы исследования информационного пространства, что обеспечивает внутреннюю согласованность исследовательского дизайна.

		<p>8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий: 1) <u>да</u>; 2) <u>нет</u></p> <p>8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента): 1) <u>да</u>; 2) <u>нет</u></p> <p>8.4 Важные утверждения <u>подтверждены</u>/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу</p> <p>8.5 Использованные источники литературы <u>достаточно</u>/не достаточно для литературного обзора</p>	<p>Исследование опирается на современные аналитические процедуры, применяемые в международных исследованиях и коммуникационных науках. Использование цифровых источников, структурирование информационных массивов и аналитическая обработка данных обеспечивают необходимую степень исследовательской точности и сопоставимости результатов.</p> <p>Предложенные теоретические конструкции рассматриваются через призму анализа реальной коммуникационной практики. Сопоставление концептуальных положений с динамикой освещения внешнеполитических событий в медиасреде позволяет проследить устойчивость выявленных взаимосвязей и подтвердить объяснительный потенциал предложенной модели.</p> <p>Аргументация исследования встроена в актуальный международный научный контекст. Использование современного корпуса работ по публичной и цифровой дипломатии, стратегическим коммуникациям и информационной политике позволяет рассматривать выводы как соотносимые с текущим этапом научной дискуссии.</p> <p>Объём и структура использованных источников обеспечивают необходимую глубину литературного анализа. Источниковая база позволяет связать классические теоретические положения с современными исследованиями и практиками коммуникационного управления.</p> <p>Исследование формирует дополнительные аналитические основания для изучения внешнеполитических коммуникаций, предлагая рассматривать информационное пространство как структурированный элемент внешней политики, а не исключительно как медийную среду.</p>
9	Принцип практической ценности	<p>9.1 Диссертация имеет теоретическое значение: 1) <u>да</u>; 2) <u>нет</u></p> <p>9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике: 1) <u>да</u>; 2) <u>нет</u></p> <p>9.3 Предложения для практики являются новыми? 1) <u>полностью новые</u>; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>Практическая значимость работы определяется её ориентацией на институциональный контекст: предложенные подходы могут быть использованы при формировании стандартов коммуникационного сопровождения внешнеполитической деятельности и при оценке эффективности информационных инструментов.</p> <p>Разработанные практические рекомендации базируются на интеграции передового международного опыта и авторских аналитических разработок. Такой подход обеспечивает их высокую имплементарность в национальную систему</p>

10.	Качество написания и оформления	<p>Качество академического письма:</p> <p>1) высокое; 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое.</p>	<p>внешнеполитических коммуникаций, существенно повышая прикладную значимость.</p> <p>Диссертационная работа выполнена в академическом стиле и характеризуется последовательной логикой изложения материала. Текст отличается структурной целостностью, корректным использованием понятийно-категориального аппарата и соблюдением требований научного письма. Аргументация представлена последовательно, что позволяет проследить исследовательскую логику и взаимосвязь между теоретическими положениями и практическими выводами.</p>
11.	Замечания к диссертации	<p>При сохранении внутренней логики исследования, работу можно усилить за счет углубленного сопоставительного анализа, сфокусированного на специфике институциональных моделей информационной дипломатии рассматриваемых стран. Кроме того, заслуживает внимания более детальная проработка вопроса интегрирования оценочных инструментов в реальные управленческие процессы. Данные замечания не снижают общей ценности работы, а лишь указывают на возможные векторы для дальнейшего научного поиска.</p>	
12.	<p>Научный уровень статей докторанта по теме исследования (в случае защиты диссертации в форме серии статей официальные рецензенты комментируют научный уровень каждой статьи докторанта по теме исследования)</p>	<p>Публикационная активность докторанта демонстрирует последовательное продвижение исследовательской темы от теоретических вопросов информационной дипломатии к прикладным аспектам внешнеполитических коммуникаций. Наличие публикации в международном специализированном журнале расширяет географию научной дискуссии, тогда как статьи в профильных национальных изданиях показывают ориентацию исследования на прикладной контекст Республики Казахстан. В совокупности публикации позволяют проследить эволюцию исследовательской позиции и её связь с основными результатами диссертации.</p>	
13.	<p>Решение официального рецензента (согласно пункту 5.7 настоящего положения)</p>	<p>Рассматриваемая диссертация представляет собой самостоятельную исследовательскую работу, в которой предпринята попытка системного осмысления роли информационного пространства в реализации внешней политики Республики Казахстан. Полученные результаты расширяют аналитические подходы к изучению внешнеполитических коммуникаций и предлагают инструменты, ориентированные на практическое применение в институциональной среде. Представленное исследование соответствует установленным требованиям, предъявляемым к работам, представляемым на соискание степени доктора по образовательной программе «8D03115 – Международные отношения».</p>	

Официальный рецензент,
руководитель Службы международных проектов
Президентского центра РК,
доктор политических наук, доцент



Жабиға Ж.Р.