

**ПИСЬМЕННЫЙ ОТЗЫВ**  
**официального рецензента на диссертацию Жапаралиной Багдауль Сансызбаевны на тему «Развитие отечественного информационного пространства в контексте реализации внешней политики Республики Казахстан», представленную на соискание степени доктора по образовательной программе «8D03115–Международные отношения»**

№п/п	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	<p>1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам:</p> <p>1) Диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы)</p> <p>2) <b>Диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы)</b></p> <p>3) Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление)</p>	<p>Тема диссертационного исследования соответствует современным приоритетам развития науки и стратегическим направлениям государственной политики Республики Казахстан. Исследование направлено на анализ информационного пространства как фактора внешнеполитической деятельности государства, что согласуется с актуальными задачами цифровой трансформации, информационной безопасности и усиления международного позиционирования Казахстана. В частности, актуальность и значимость темы подтверждаются положениями:</p> <p>1) Указ Президента Республики Казахстан от 20 марта 2023 года № 145 «Об утверждении Информационной доктрины Республики Казахстан» <a href="https://adilet.zan.kz/rus/docs/U2300000145">https://adilet.zan.kz/rus/docs/U2300000145</a></p> <p>2) Указ Президента Республики Казахстан от 6 марта 2020 года № 280 «О Концепции внешней политики Республики Казахстан на 2020-2030 годы» (глава 5, пп. 1.7) <a href="https://adilet.zan.kz/rus/docs/U2000000280">https://adilet.zan.kz/rus/docs/U2000000280</a></p> <p>3) Послание Главы государства Касым-Жомарта Токаева народу Казахстана «Казахстан в эпоху искусственного интеллекта: актуальные задачи и их решения» через цифровую трансформацию» от 8 сентября 2025 года <a href="https://www.akorda.kz/tw/roslanie-elavy-gosudarstva-kasym-zhomarta-tokaeva-patodu-kazahstana-kazahstan-v-erobu-iskusstvennogo-intellekta-aktualnye-zadachi-i-ih-resheniya-cherез-sifrovuyu-tranzformatsiyu-885145">https://www.akorda.kz/tw/roslanie-elavy-gosudarstva-kasym-zhomarta-tokaeva-patodu-kazahstana-kazahstan-v-erobu-iskusstvennogo-intellekta-aktualnye-zadachi-i-ih-resheniya-cherез-sifrovuyu-tranzformatsiyu-885145</a></p> <p>Таким образом, исследование отвечает задачам, обозначенным в стратегических документах страны, и направлено на научное осмысление механизмов развития отечественного информационного пространства как инструмента реализации внешней политики Республики Казахстан.</p>
2.	Важность для науки	Работа вносит/не вносит существенный вклад в науку, а ее важность <b>хорошо раскрыта/не раскрыта</b>	<p>Научная значимость работы заключается в следующем:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>расширен понятийно-аналитический аппарат исследования информационного пространства за счёт междисциплинарного синтеза политологических, коммуникационных и институциональных подходов;</li> </ul>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• обоснована роль информационного пространства как самостоятельного элемента внешнеполитического механизма государства;</li> <li>• предложена концептуальная модель информационно-дипломатической экосистемы, позволяющая системно анализировать взаимосвязь между институциональными, цифровыми и символическими аспектами информационной политики;</li> <li>• разработаны подходы к оценке эффективности внешнеполитических коммуникаций, что способствует переходу от описательных концепций к аналитически измеримым моделям.</li> </ul> <p>Таким образом, важность исследования для науки раскрывается через формирование нового теоретико-методологического подхода к анализу информационного пространства в контексте внешней политики и создание основы для дальнейших прикладных исследований в данной области.</p>
3.	<p>Принцип самостоятельности</p>	<p>Уровень самостоятельности:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) <b>Высокий;</b></li> <li>2) Средний;</li> <li>3) Низкий;</li> <li>4) Самостоятельности нет</li> </ol> <p>Самостоятельность докторанта проявляется в следующих аспектах:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• самостоятельно сформулированы цель, задачи и концептуальная рамка исследования;</li> <li>• проведён авторский анализ отечественных и зарубежных теоретических подходов к изучению информационного пространства и внешнеполитических коммуникаций;</li> <li>• разработана собственная исследовательская логика, позволяющая интегрировать институциональные, цифровые и символические аспекты информационного пространства в единую аналитическую модель;</li> <li>• самостоятельно осуществлён сбор, систематизация и интерпретация эмпирических материалов;</li> <li>• сформулированы авторские выводы и практические рекомендации, направленные на совершенствование внешнеполитических коммуникаций Республики Казахстан.</li> </ul> <p>Так, диссертация представляет собой результат самостоятельной научной работы, отражающей исследовательскую зрелость автора и способность к самостоятельному теоретическому и прикладному анализу.</p>
4.	<p>Принцип внутреннего единства</p>	<p>4.1 Обоснование актуальности диссертации:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) <b>Обоснована;</b></li> <li>2) Частично обоснована;</li> <li>3) Не обоснована.</li> </ol> <p>Актуальность диссертационного исследования обоснована. В диссертации показано, что в условиях цифровизации международных отношений и усиления глобальной информационной конкуренции национальное информационное пространство становится важным фактором реализации внешней политики государств. Для Республики Казахстан развитие</p>

		<p>устойчивой информационной среды имеет стратегическое значение с точки зрения международного позиционирования, обеспечения информационной безопасности и повышения эффективности внешнеполитических коммуникаций.</p> <p>Актуальность подтверждается также изменением роли медиа и цифровых платформ во внешнеполитической деятельности и необходимостью научного осмысления этих процессов в национальном контексте.</p>
	<p>4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации:</p> <p>1) <u>Отражает</u>;</p> <p>2) Частично отражает;</p> <p>3) Не отражает</p>	<p>Содержание диссертации полностью отражает заявленную тему. Логика раскрытия темы построена следующим образом: в главе 1 раскрываются теоретико-методологические основы информационного пространства и его роль в международных отношениях;</p> <p>глава 2 посвящена анализу специфики казахстанского информационного пространства, нормативной базы и его связи с внешнеполитической практикой;</p> <p>в главе 3 разрабатывается проект управляемых решений и целевая модель развития информационного пространства для повышения эффективности внешней политики.</p> <p>Таким образом, каждая глава последовательно раскрывает ключевые элементы темы исследования.</p>
	<p>4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации:</p> <p>1) <u>соответствуют</u>;</p> <p>2) частично соответствуют;</p> <p>3) не соответствуют</p>	<p>Цель и задачи диссертации соответствуют заявленной теме.</p> <p>Цель исследования направлена на анализ развития отечественного информационного пространства в контексте реализации внешней политики Республики Казахстан.</p> <p>Поставленные задачи логически структурированы: от теоретического осмысления категории информационного пространства (глава 1); к анализу национальных особенностей и практики (глава 2); к разработке практикоориентированной модели и рекомендаций (глава 3).</p> <p>Такая последовательность обеспечивает полную раскрытия предмета исследования.</p>
	<p>4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны:</p> <p>1) <u>полностью взаимосвязаны</u>;</p> <p>2) взаимосвязь частичная;</p> <p>3) взаимосвязь отсутствует</p>	<p>Все разделы диссертации полностью взаимосвязаны.</p> <p>Логика исследования построена по принципу последовательного перехода:</p> <p>1) теоретическое основание (понятийный аппарат и методология) — глава 1;</p> <p>2) эмпирический и институциональный анализ национального контекста — глава 2;</p> <p>3) проектирование управляемых решений и оценка их эффективности — глава 3.</p>

	<p>4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) <u>критический анализ есть</u>;</li> <li>2) анализ частичный;</li> <li>3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов;</li> <li>4) анализ отсутствует.</li> </ol>	<p>Выводы каждого раздела служат основанием для последующего анализа, что обеспечивает внутреннюю целостность исследования.</p> <p>В диссертации представлен критический анализ существующих подходов.</p> <p>Автор сопоставляет отечественные и зарубежные концепции информационного пространства, анализирует существующие практики информационного обеспечения внешней политики и выявляет их ограничения применительно к казахстанским условиям.</p> <p>На основе этого анализа предложены:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• целевая модель развития информационного пространства;</li> <li>• механизмы управляемых решений;</li> <li>• инструменты оценки влияния информационной активности на внешнеполитическую результативность (включая расчёты коэффициента корреляции Пирсона, представленные в приложении).</li> </ul> <p>Таким образом, предложенные решения являются результатом авторского анализа и аргументированного сопоставления с известными подходами.</p>
<p>5. Принцип научной новизны</p>	<p>5.1 Научные результаты и положения являются новыми?</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) <u>полностью новые</u>;</li> <li>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</li> <li>3) не новые (новыми являются менее 25%)</li> </ol>	<p>Новизна исследования заключается в следующем:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• предложена операционная модель «сквозного» управления внешнеполитическими коммуникациями в контексте развития национального информационного пространства;</li> <li>• разработан КРІ-контур оценки эффективности внешнеполитических коммуникаций, позволяющий связывать операционные показатели с вероятностью достижения целевых внешнеполитических исходов;</li> <li>• сформулирован комплексный подход к анализу информационного пространства как функционального элемента внешней политики, объединяющий институциональные, цифровые и коммуникационные измерения.</li> </ul> <p>При этом исследование опирается на существующие теоретические подходы в области международных отношений и коммуникационных исследований, что обуславливает характер новизны.</p>
	<p>5.2 Выводы диссертации являются новыми?</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) полностью новые;</li> <li>2) <u>частично новые (новыми являются 25-75%)</u>;</li> <li>3) не новые (новыми являются менее 25%)</li> </ol>	<p>Автор опирается на признанные научные концепции информационного пространства и внешнеполитических коммуникаций, однако новизна выводов заключается в:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• их интеграции в контексте Республики Казахстан;</li> <li>• выявления причинно-следственной связи между характеристиками информационного пространства и результативностью внешнеполитической деятельности;</li> </ul>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• обосновании необходимости перехода от описательных моделей к системе регулярной оценки и управления коммуникационными процессами. Таким образом, новизна выводов проявляется в авторском синтезе и адаптации подходов к национальной практике.</li> </ul> <p>Предложенные управленческие решения являются частично новыми и обоснованными.</p> <p>В диссертации разработаны:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• модель сквозного управления внешнеполитическими коммуникациями;</li> <li>• методика регулярной оценки эффективности (система показателей, процедуры валидации данных и обратной связи);</li> <li>• подходы к мониторингу ожидаемых эффектов внешнеполитических решений.</li> </ul> <p>Новизна данных решений заключается в их системной адаптации к институциональным условиям Республики Казахстан и интеграции ранее разрозненных практик в единую управленческую модель.</p> <p>Обоснованность решений подтверждается теоретическим анализом, сравнительным бенчмаркингом зарубежного опыта и результатами эмпирического исследования.</p>
6.	Обоснованность основных выводов	<p>Все основные выводы основаны/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам)</p> <p>Основные выводы диссертационного исследования основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах и являются достаточно обоснованными в рамках гуманитарного направления подготовки. Обоснованность выводов обеспечивается последовательной логикой исследования, включающей теоретико-методологический анализ современных научных подходов к информационному пространству и внешнеполитическим коммуникациям, системное изучение законодательной базы и институциональной архитектуры информационного пространства Республики Казахстан, а также эмпирическую диалогистику практик управления внешнеполитическими коммуникациями. В работе использованы методы сравнительного анализа, контент-анализа и бенчмаркинга зарубежных практик, что позволило сопоставить национальный опыт с международными подходами. Дополнительным элементом доказательности выступает применение количественных инструментов анализа, включая оценку корреляционной зависимости между медиаактивностью и результативностью внешнеполитических событий, что усиливает обоснованность полученных результатов. Таким образом, основные выводы диссертации логически вытекают из проведенного исследования, подтверждаются совокупностью</p>

		<p>теоретических и эмпирических данных и соответствуют требованиям к качественным исследованиям в области межкультурных отношений.</p> <p><b>Положение 1:</b> Вводятся и теоретически обосновывается авторская дефиниция информационно дипломатии как институционально оформленной и технологически опосредованной деятельности государства по целенаправленному воздействию на зарубежное информационное поле; показано её отличие от классической публичной дипломатии по составу акторов, инструментария (ИИ, большие данные, платформенные решения) и режимам координации.</p> <p>7.1. Показано ли положение? <b>Доказано;</b>  7.2. Является ли тривиальным? <b>Нет;</b>  7.3. Является ли новым? <b>Да;</b>  7.4. Уровень для применения: <b>Широкий;</b>  7.5. Показано ли в статье? <b>Да.</b></p>
7.	<p>Основные положения, выносимые на защиту</p> <p>Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:</p> <p>7.1. Показано ли положение?  1) доказано;  2) скорее доказано;  3) скорее не доказано;  4) не доказано;  5) в текущей формулировке проверить доказанность положения невозможно.</p> <p>7.2. Является ли тривиальным?  1) да;  2) нет;  3) в текущей формулировке проверить тривиальность положения невозможно.</p> <p>7.3. Является ли новым?  1) да;  2) нет;  3) в текущей формулировке проверить новизну положения невозможно.</p> <p>7.4. Уровень для применения:  1) узкий;  2) средний;  3) широкий;  4) в текущей формулировке проверить уровень применения положения невозможно.</p> <p>7.5. Показано ли в статье?  1) да;  2) нет;  3) в текущей формулировке проверить доказанность положения в статье невозможно.</p>	<p><b>Положение 2:</b> Предлагается концепция информационно-дипломатической экосистемы и её трёхконтурная модель (институциональный, цифровой, символический контуры), обеспечивающая целостный синтез технических, организационных и культурно-семантических факторов внешнеполитических коммуникаций и позволяющая операционализировать категорию «информационное пространство» применительно к внешней политике РК.</p> <p>7.1. Показано ли положение? <b>Доказано;</b>  7.2. Является ли тривиальным? <b>Нет;</b>  7.3. Является ли новым? <b>Да;</b>  7.4. Уровень для применения: <b>Широкий;</b>  7.5. Показано ли в статье? <b>Да.</b></p> <p><b>Положение 3:</b> Обосновывается «сквозной» операционный цикл внешнеполитических коммуникаций (мониторинг → производство → дистрибуция → оценка → обратная связь) как управляемый процесс с распределением ролей между МИД РК, профильными ведомствами, государственными СМИ и партнёрскими площадками; показано, что его институционализация сокращает «окно неопределённости» в кризисах.</p> <p>7.1. Показано ли положение? <b>Доказано;</b>  7.2. Является ли тривиальным? <b>Нет;</b>  7.3. Является ли новым? <b>Да.</b></p>

7.4 Уровень для применения: **Широкий**;  
7.5 Доказано ли в статье? **Да.**

**Положение 4:** Формируется минимально достаточный КРП-контур оценки коммуникаций: время первичного реагирования (ТТР), доля англоязычного контента по приоритетным направлениям (EN-доля), «data-first slate» (наличие факт-листов и машиночитаемых вложений первичных данных), полнота «карточки события», регулярность международных ко-продукций, а также регламент раннего Q&A/FAQ  $\leq 24$  часов.

7.1 Доказано ли положение? **Доказано**;

7.2 Является ли тривиальным? **Нет**;

7.3 Является ли новым? **Да**;

7.4 Уровень для применения: **Широкий**;

7.5 Доказано ли в статье? **Да.**

**Положение 5:** Вводится различение и разграничение понятий «информационное пространство», «медиапространство», «цифровая экосистема» и «инфосфера»; показано, что для задач внешней политики релевантно именно интегральное понимание информационного пространства как стратегического ресурса, а не как суммы технических каналов или медийных площадок.

7.1 Доказано ли положение? **Доказано**;

7.2 Является ли тривиальным? **Нет**;

7.3 Является ли новым? **Да**;

7.4 Уровень для применения: **Широкий**;

7.5 Доказано ли в статье? **Да.**

**Положение 6:** Предлагается методика создания реплицируемой эмпирической базы: а) корпус официальных публикаций с унифицированными полями (дата/канал/язык/тема/наличие первичных данных/базовые метрики); б) журнал кризисных кейсов (триггер, первый релиз, ТТР, обновления в первые 24 часа, каналы, факт-листы, Q&A). Показана её пригодность для межпериодных и межведомственных сопоставлений.

7.1 Доказано ли положение? **Доказано**;

7.2 Является ли тривиальным? **Нет**;

7.3 Является ли новым? **Да**;

7.4 Уровень для применения: **Широкий**;

7.5 Доказано ли в статье? **Да.**

**Положение 7:** Обосновывается причинная связь: улучшение операционных метрик коммуникаций (ТТР, EN-доля, data-first,

			<p>ко-продукции, полнота карточек) статистически повышает веротность целевых внешних политических исходов (международная поддержка инициатив, включение формулировок в итоговые документы, устойчивость охватов и доверия).</p> <p>7.1 Доказано ли положение? <u>Доказано;</u>  7.2 Является ли тривиальным? <u>Нет;</u>  7.3 Является ли новым? <u>Да;</u>  7.4 Уровень для применения: <u>Широкий;</u>  7.5 Доказано ли в статье? <u>Да.</u></p> <p><b>Положение 8:</b> Предлагается контур регулярной оценки (dashboard/отчётность) с проледами верификации данных и обратной связи, обеспечивающий управляемое улучшение коммуникационного цикла и интеграцию результатов в практику органов внешнеполитического контура РК.</p> <p>7.1 Доказано ли положение? <u>Доказано;</u>  7.2 Является ли тривиальным? <u>Нет;</u>  7.3 Является ли новым? <u>Да;</u>  7.4 Уровень для применения: <u>Широкий;</u>  7.5 Доказано ли в статье? <u>Да.</u></p> <p><b>Положение 9:</b> Показано, что учёт факторов цифрового неравенства, технологического суверенитета и платформенной зависимости является необходимым условием эффективности информационной дипломатии Казахстана; обоснованы институциональные меры по снижению уязвимостей и укреплению международной видимости и доверия.</p> <p>7.1 Доказано ли положение? <u>Доказано;</u>  7.2 Является ли тривиальным? <u>Нет;</u>  7.3 Является ли новым? <u>Да;</u>  7.4 Уровень для применения: <u>Широкий;</u>  7.5 Доказано ли в статье? <u>Да.</u></p> <p><b>Выбор методологии исследования</b> является обоснованным и соответствует цели и задачам диссертации. Методологическая основа включает системный подход, сравнительный анализ, контент-анализ, элементы институционального анализа, а также количественные методы оценки взаимосвязей. Методологии исследования подробно описана во введении и в соответствующих разделах работы, что обеспечивает прозрачность исследовательской логики и воспроизводимость полученных результатов.</p>
8.	<p>Принцип достоверности  Достоверность источников и представляемой информации</p>	<p>8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана  1) <u>Да;</u>  2) <u>нет</u></p>	

	<p>8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий:</p> <p>1) <u>да</u>; 2) нет</p>	<p>Результаты диссертационной работы получены с использованием современных научных методов, соответствующих требованиям исследований в области международных отношений и коммуникаций. Для обработки и интерпретации данных применены современные аналитические подходы, включая сравнительный анализ, систематизацию эмпирических данных, а также количественные методы оценки взаимосвязей. Использование компьютерных технологий при обработке данных позволило повысить точность анализа и достоверность полученных результатов.</p>
	<p>8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента):</p> <p>1) <u>да</u>; 2) нет</p>	<p>Теоретические выводы и предложенная в диссертации модель подтверждены проведенным исследованием. Доказательная база сформирована на основе сопоставления теоретических положений с результатами анализа национальной практики, нормативной базы и международного опыта. Выявленные взаимосвязи между характеристиками информационного пространства и результативностью внешнеполитических коммуникаций обоснованы эмпирическими данными, включая количественную оценку корреляционных зависимостей, что подтверждает практическую применимость предложенной модели.</p>
	<p>8.4 Важные утверждения <u>подтверждены</u>/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу</p>	<p>Важные положения диссертации подтверждены ссылками на актуальные и достоверные научные источники. В работе использованы современные исследования в области международных отношений, информационной политики, стратегических коммуникаций, а также международные и национальные нормативные документы. Это обеспечивает научную обоснованность ключевых утверждений и соответствие исследования современному уровню научной дискуссии.</p>
	<p>8.5 Источники литературы <u>достаточно</u>/не достаточно для литературного обзора</p>	<p>Использованные источники литературы являются достаточными для проведения полноценного литературного обзора. В диссертации представлены как классические теоретические работы, так и современные исследования, отражающие актуальные тенденции развития информационного пространства и внешнеполитических коммуникаций. Широкая источниковая база позволила сформировать целостную теоретико-методологическую основу исследования и обоснованно позиционировать авторский вклад.</p>
9	<p>Принцип практической ценности</p>	<p>Диссертация имеет теоретическое значение, поскольку вносит вклад в развитие научных представлений о роли информационного пространства в реализации внешней политики государства. В работе расширен понятийно-аналитический аппарат исследований внешнеполитических коммуникаций за</p>
	<p>9.1 Диссертация имеет теоретическое значение: 1) <u>да</u>; 2) нет</p>	

		<p>счет интеграции институциональных, цифровых и коммуникационных подходов. Существенным теоретическим результатом является введение и обоснование концепции информационно-дипломатической экосистемы, позволяющей рассматривать информационное пространство как динамичную систему взаимодействия государственных институтов, медиаплатформ и международных коммуникационных акторов. Предложенная операционная модель способствует развитию теории внешнеполитических коммуникаций, перевода анализа от описательных подходов к управляемым системным моделям.</p>
	<p>9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике: 1) да; 2) нет</p>	<p>Диссертация имеет выраженное практическое значение, поскольку разработанные в исследовании подходы ориентированы на применение в системе внешнеполитических коммуникаций Казахстана. Концепция информационно-дипломатической экосистемы формирует основу для координации различных участников информационного пространства, а предложенные модель «связного» управления коммуникациями, КРІ-контур оценки эффективности, методика регулярного мониторинга и процедуры обратной связи могут использоваться в практике государственных органов. Реализация данных инструментов способствует повышению эффективности внешнеполитических коммуникаций и усилению международного информационного позиционирования страны.</p>
10.	<p>Качество написания и оформления</p>	<p>9.3 Предложения для практики являются новыми? 1) Полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>
	<p>Качество академического письма: 1) <u>высокое</u>; 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое.</p>	<p>Новизна заключается в системной адаптации международных подходов к управлению внешнеполитическими коммуникациями к условиям Республики Казахстан и их интеграции в концепцию информационно-дипломатической экосистемы. Впервые предложен КРІ-контур регулярной оценки эффективности коммуникаций и механизм связывания операционных показателей с вероятностью достижения внешнеполитических результатов, что придает практическим рекомендациям прикладной и инновационный характер.</p> <p>Работа выполнена в соответствии с требованиями академического стиля: текст изложен последовательно и логично, аргументация структурирована, терминологический аппарат используется корректно и единообразно. Содержание разделов взаимосвязано, что обеспечивает целостность исследования и последовательное раскрытие темы. Оформление диссертации соответствует установленным требованиям к научным работам, включая структуру, систему ссылок, оформление таблиц, приложений и библиографического списка.</p>

11.	Замечания к диссертации	Диссертационная работа выполнена на высоком научном и методологическом уровне, отличается логичностью структуры и последовательностью изложения материала. Вместе с тем в качестве рекомендации для дальнейшего развития исследования можно отметить целесообразность более детальной проработки отдельных аспектов межведомственной координации в рамках информационно-дипломатической экосистемы, а также расширения описания отдельных эмпирических процедур, связанных с оценкой эффективности внешнеполитических коммуникаций. Указанные замечания носят дискуссионный и рекомендательный характер и не снижают общей научной ценности диссертационной работы.
12.	Научный уровень статей докторанта по теме исследования (в случае защиты диссертации в форме серии статей официальные рецензенты комментируют научный уровень каждой статьи докторанта по теме исследования)	Научный уровень публикаций докторанта по теме диссертационного исследования оценивается как высокий и соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание степени доктора философии (PhD). Результаты исследования получили апробацию в научных изданиях различного уровня, включая международный рецензируемый журнал, индексруемый в международных наукометрических базах, а также журналы, рекомендованные Комитетом по обеспечению качества в сфере науки и высшего образования Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан. Особого внимания заслуживает статья "The influence of information cooperation in Central Asia on the interests and foreign policy of the Republic of Kazakhstan", опубликованная в журнале Journal of Information Policy (2024), который обладает международной научной репутацией и входит в авторитетные международные базы цитирования. Работа отличается высоким уровнем теоретического анализа, актуальностью тематики и отражает междисциплинарный подход к исследованию информационного сотрудничества и внешней политики. Статьи, опубликованные в журнале «Государственное управление и государственная служба», отражают последовательное развитие научной логики диссертации и охватывают ключевые направления исследования, включая анализ цифровой дипломатии, особенности информационного отражения международных кризисов в казахстанских медиа, а также сравнительный анализ зарубежного опыта использования информационного пространства в достижении внешнеполитических целей. Данные публикации демонстрируют устойчивую научную позицию автора, владение современным понятийным аппаратом и способность к аналитическому осмыслению актуальных международных процессов. В целом публикационная активность докторанта свидетельствует о системной апробации результатов исследования, их научной состоятельности и соответствии требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям в области международных отношений.
13.	Решение официального рецензента (согласно пункту 5.7 настоящего положения)	Диссертационная работа на тему «Развитие отечественного информационного пространства в контексте реализации внешней политики Республики Казахстан», представленная на соискание степени доктора по профилю по образовательной программе «8D03115 – Международные отношения», является завершенным самостоятельным научным исследованием, содержащим научную новизну, теоретическую и практическую значимость. Работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертационным исследованиям, а автор Жапаралина Багдалуль Сансызбаевна заслуживает присуждения степени доктора по образовательной программе «8D03115 – Международные отношения».

**Официальный рецензент,**

**Заместитель Председателя Правления  
Института внешнеполитических исследований  
при Министерстве иностранных дел Республики Казахстан,  
доктор философии (PhD)**



*(Handwritten signature in blue ink)*

**Кабазиев М. Ш.**