

## ПИСЬМЕННЫЙ ОТЗЫВ

**официального рецензента на диссертацию Тулепова Мейржана Шермановича на тему «Интеллектуальная собственность и международная передача технологий как приоритет экономической дипломатии Казахстана», представленную на соискание степени доктора по образовательной программе «8D03115– Международные отношения»**

№п/п	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	<p>1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам:</p> <p>1) Диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы)</p> <p>2) <b><u>Диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы)</u></b></p> <p>3) Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление)</p>	<p>Тема диссертация соответствует направленным на реализацию следующих государственных документов:</p> <p>1. Послание Главы государства Касым-Жомарта Токаева народу Казахстана «Казахстан в эпоху искусственного интеллекта: актуальные задачи и их решения через цифровую трансформацию» от 8 сентября 2025 года  <a href="https://www.akorda.kz/ru/poslanie-glavy-gosudarstva-kasym-zhomarta-tokaeva-narodu-kazahstana-kazahstan-v-epohu-iskusstvennogo-intellekta-aktualnye-zadachi-i-ih-resheniya-cherez-cifrovuyu-transformaciyu-885145">https://www.akorda.kz/ru/poslanie-glavy-gosudarstva-kasym-zhomarta-tokaeva-narodu-kazahstana-kazahstan-v-epohu-iskusstvennogo-intellekta-aktualnye-zadachi-i-ih-resheniya-cherez-cifrovuyu-transformaciyu-885145</a></p> <p>2. Указ Президента Республики Казахстан от 6 марта 2020 года № 280 «О Концепции внешней политики Республики Казахстан на 2020-2030 годы» (пп. 2.3 п. 2 Глава 5),  <a href="https://www.akorda.kz/ru/legal_acts/decrees/o-koncepcii-vneshnei-politiki-respubliki-kazahstan-na-2020-2030-gody">https://www.akorda.kz/ru/legal_acts/decrees/o-koncepcii-vneshnei-politiki-respubliki-kazahstan-na-2020-2030-gody</a></p>
2.	Важность для науки	Работа <b>вносит</b> /не вносит существенный вклад в науку, а ее важность <b>хорошо раскрыта</b> /не раскрыта	<p>Диссертационное исследование М.Ш. Тулепова, несомненно, вносит значимый вклад в нашу науку о международных отношениях и экономической дипломатии. Его научная новизна заключается в разработке оригинальной интеграционной модели, которая помогает концептуализировать интеллектуальную собственность (ИС) и международный трансфер технологий (МТТ) как ключевые инструменты и активы в арсенале современной дипломатии. Докторант успешно значительно отошел от традиционного описательного анализа, предложив прикладной механизм, в котором ИС выступает в качестве «валюты» в международных переговорах о технологиях. Важность этого вклада весьма убедительно раскрыта через призму стратегической задачи Казахстана по отходу от сырьевой модели развития экономики и построенного укрепления экономики знаний. Практическая значимость работы подтверждается разработкой конкретных рекомендаций для Министерства иностранных дел РК и национальных институтов развития, что делает исследование ценным как в теоретическом, так и в прикладном плане.</p>

3.	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности: 1) <b>Высокий</b> ; 2) Средний; 3) Низкий; 4) Самостоятельности нет	Работа демонстрирует высокий уровень научной независимости. Докторант М.Ш. Тулепов не ограничился компиляцией существующих теорий, а провел глубокий междисциплинарный синтез, объединив концепции экономической дипломатии, международного права (ИС) и инновационного менеджмента (МТТ). Ключевым свидетельством самостоятельности является разработка авторской «интеграционной модели», которая предлагает новый, оригинальный взгляд на ИС как на активный инструмент дипломатии. Самостоятельный анализ сложных международных кейсов и выработка на их основе практических рекомендаций, адаптированных для Казахстана, подтверждают зрелость исследователя и его способность к независимому и результативному научному творчеству.
4.	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации: 1) <b>Обоснована</b> ; 2) Частично обоснована; 3) Не обоснована.	Актуальность диссертационной работы М.Ш. Тулепова не вызывает сомнений и обоснована довольно основательно. Докторант справедливо увязывает свое исследование с ключевым стратегическим приоритетом Казахстана – необходимостью отхода от сырьевой модели экономики, что неоднократно подчеркивалось Главой государства. Работа своевременно отвечает на этот вызов, определяя международный трансфер технологий (МТТ) и защиту интеллектуальной собственности (ИС) как стержневые механизмы экономической реформы. Автор убедительно доказывает, что без эффективной экономической дипломатии в сфере ИС привлечение передовых технологий и обеспечение национальной конкурентоспособности невозможно.
		4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации: 1) <b>Отражает</b> ; 2) Частично отражает; 3) Не отражает	Содержание диссертации М.Ш. Тулепова полностью соответствует заявленной теме. В работе выдержана четкая логическая структура, последовательно раскрывающая каждый компонент названия: от теоретического осмысления интеллектуальной собственности и трансфера технологий (Глава 1) до анализа их роли в экономической дипломатии на примере международного опыта (Глава 2). Все разделы работы, включая практический анализ по Казахстану (Глава 3), органично связаны и направлены на раскрытие заявленной темы.
		4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации: 1) <b>соответствуют</b> ; 2) частично соответствуют; 3) не соответствуют	Цель и задачи диссертации М.Ш. Тулепова в полной мере соответствуют заявленной теме. Поставленная цель корректно фокусирует исследование на анализе взаимосвязи трех ключевых компонентов темы: ИС, МТТ и экономической дипломатии. Задачи выстроены в строгой логической последовательности, обеспечивая поэтапное раскрытие темы – от теоретического осмысления понятий до практического анализа механизмов их

			реализации в Казахстане. Таким образом, декомпозиция цели на конкретные задачи является обоснованной и обеспечивает полное раскрытие предмета исследования.
		4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны: 1) <b>полностью взаимосвязаны</b> ; 2) взаимосвязь частичная; 3) взаимосвязь отсутствует	Диссертационная работа М.Ш. Тулепова отличается высокой степенью внутренней согласованности и логической завершенностью. Автор последовательно переходит от теоретико-методологических основ (Глава 1) к эмпирическому анализу международного опыта (Глава 2). Эти разделы служат прочным фундаментом для Главы 3, в которой разработанный инструментарий применяется для глубокого анализа казахстанской практики и формулирования обоснованных рекомендаций. Все разделы и выводы органично дополняют друг друга, создавая целостное научное исследование.
		4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями: 1) <b>критический анализ есть</b> ; 2) анализ частичный; 3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов; 4) анализ отсутствует.	Докторант демонстрирует зрелый критический анализ, оценивая существующие в Казахстане подходы к МТТ, и справедливо указывает на их фрагментарность и отсутствие должной координации. В качестве аргументированного нового решения автор предлагает «связующую модель», которая системно интегрирует внешнеполитические усилия с национальной инновационной повесткой. Эта модель выгодно отличается от известных решений, поскольку она не просто констатирует важность ИС, а предлагает конкретный механизм ее использования в качестве дипломатического рычага, что является результатом глубокого сравнительного анализа.
5.	Принцип научной новизны	5.1 Научные результаты и положения являются новыми? 1) <b>полностью новые</b> ; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	Научные результаты, представленные в диссертации, являются полностью новыми, поскольку впервые в отечественной науке предложена комплексная «интеграционная модель», связывающая воедино три ранее разрозненных элемента: ИС, МТТ и экономическую дипломатию. Новизна заключается в том, что ИС рассматривается не как пассивный объект защиты, а как активный, приоритетный инструмент внешней политики. Этот новый подход к формированию технологической повестки дня МИД РК, основанный на системном анализе, является оригинальным научным результатом докторанта.
		5.2 Выводы диссертации являются новыми? 1) полностью новые; 2) <b>частично новые (новыми являются 25-75%)</b> ; 3) не новые (новыми являются менее 25%)	Выводы диссертации докторанта обоснованно характеризуются как частично новые. Докторант опирается на устоявшиеся в науке концепции интеллектуальной собственности и трансфера технологий, однако его «интеграционная модель» представляет собой новый синтез этих идей. Основная научная новизна

			<p>выводов заключается в адаптации этих глобальных моделей к национальной специфике и разработке конкретных прикладных рекомендаций для внешнеполитического ведомства Казахстана, что и составляет ценную новую часть исследования.</p>
		<p>5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными:</p> <p>1) полностью новые;</p> <p>2) <b>частично новые (новыми являются 25-75%);</b></p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>Управленческие решения, предложенные М.Ш. Тулеповым, обоснованно определены как частично новые. Докторант опирается на известный мировой опыт (США, Китай, Сингапур), однако его «интеграционная модель» предлагает новое управленческое решение для Казахстана, направленное на системную координацию. Обоснованность этих решений подтверждается глубоким анализом текущих проблем взаимодействия МИД РК и национальных институтов. Таким образом, автор предлагает новые и аргументированные управленческие механизмы, основанные на адаптации известных практик.</p>
6.	Обоснованность основных выводов	<p>Все основные выводы <b>основаны</b>/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам)</p>	<p>Основные выводы диссертации основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах. Они логически вытекают из глубокого теоретического анализа международных норм (ТРИПС) и концепций экономической дипломатии, представленных в первой главе. Для обоснования своих положений докторант использует качественный метод сравнительного анализа (case study), детально разбирая опыт США, Китая и Сингапура (Глава 2). Практические выводы по Казахстану также убедительно аргументированы анализом деятельности национальных институтов и нормативной базы, что полностью соответствует требованиям к гуманитарным исследованиям.</p>
7.	Основные положения, выносимые на защиту	<p>Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:</p> <p>7.1 Доказано ли положение?</p> <p>1) доказано;</p> <p>2) скорее доказано;</p> <p>3) скорее не доказано;</p> <p>4) не доказано;</p> <p>5) в текущей формулировке проверить доказанность положения невозможно.</p> <p>7.2 Является ли тривиальным?</p> <p>1) да;</p> <p>2) нет;</p>	<p><b>Положение 1:</b> Эффективное управление интеллектуальной собственностью и международным трансфером технологий является ключевым фактором для достижения стратегических целей экономической дипломатии Казахстана.</p> <p>7.1 Доказано ли положение? <b>Доказано;</b></p> <p>7.2 Является ли тривиальным? <b>Нет;</b></p> <p>7.3 Является ли новым? <b>Да;</b></p> <p>7.4 Уровень для применения: <b>Широкий;</b></p> <p>7.5 Доказано ли в статье? <b>Да.</b></p> <p><b>Положение 2:</b> Сравнительный анализ практик США, Китая и Сингапура позволяет выделить успешные модели и уроки, которые могут быть применены в контексте Казахстана.</p>

		<p>3) в текущей формулировке проверить тривиальность положения невозможно.</p> <p>7.3 Является ли новым?</p> <p>1) да; 2) нет;</p> <p>3) в текущей формулировке проверить новизну положения невозможно.</p> <p>7.4 Уровень для применения:</p> <p>1) узкий; 2) средний; 3) широкий;</p> <p>4) в текущей формулировке проверить уровень применения положения невозможно.</p> <p>7.5 Доказано ли в статье?</p> <p>1) да; 2) нет;</p> <p>3) в текущей формулировке проверить доказанность положения в статье невозможно.</p>	<p>7.1 Доказано ли положение? <b><u>Доказано</u></b>;</p> <p>7.2 Является ли тривиальным? <b><u>Нет</u></b>;</p> <p>7.3 Является ли новым? <b><u>Да</u></b>;</p> <p>7.4 Уровень для применения: <b><u>Широкий</u></b>;</p> <p>7.5 Доказано ли в статье? <b><u>Да</u></b>.</p> <p><b>Положение 3:</b> Вклад академических институтов и их взаимодействие с МИД являются важным компонентом развития экономической дипломатии в сфере инноваций..</p> <p>7.1 Доказано ли положение? <b><u>Доказано</u></b>;</p> <p>7.2 Является ли тривиальным? <b><u>Нет</u></b>;</p> <p>7.3 Является ли новым? <b><u>Да</u></b>;</p> <p>7.4 Уровень для применения: <b><u>Широкий</u></b>;</p> <p>7.5 Доказано ли в статье? <b><u>Да</u></b>.</p> <p><b>Положение 4:</b> Разработанные в диссертации рекомендации и стратегии могут служить практической основой для совершенствования государственной политики Казахстана в данной области.</p> <p>7.1 Доказано ли положение? <b><u>Доказано</u></b>;</p> <p>7.2 Является ли тривиальным? <b><u>Нет</u></b>;</p> <p>7.3 Является ли новым? <b><u>Да</u></b>;</p> <p>7.4 Уровень для применения: <b><u>Широкий</u></b>;</p> <p>7.5 Доказано ли в статье? <b><u>Да</u></b>.</p>
8.	Принцип достоверности Достоверность источников и предоставляемой информации	<p>8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана</p> <p>1) <b><u>да</u></b>;</p> <p>2) нет</p> <p>8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий:</p> <p>1) <b><u>да</u></b>;</p>	<p>Выбор методологии в диссертации докторанта является полностью обоснованным и соответствует целям и задачам исследования. Докторант правомерно использовал системный подход для анализа сложной взаимосвязи ИС, МТТ и экономической дипломатии. Применение качественных методов, в частности сравнительного анализа зарубежного опыта (Глава 2) и метода case study, позволило автору глубоко изучить предмет и аргументированно сформулировать выводы. Этот методологический инструментарий адекватен поставленной гуманитарной задаче и позволил докторанту в полной мере раскрыть тему.</p> <p>Докторант М.Ш. Тулепов продемонстрировал уверенное владение современными методами научных исследований. Для обработки и интерпретации данных, полученных в ходе сравнительного анализа международного опыта (Глава 2), использовались современные информационно-аналитические подходы. Особенно важно, что практические выводы (Глава 3)</p>

		2) нет	подкреплены результатами экспертных мнений, данные которого были систематизированы и проанализированы с применением компьютерных технологий для обеспечения их достоверности.
		8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента): 1) <u>да</u> ; 2) нет	Теоретические выводы и предложенная докторантом М.Ш. Тулеповым «интеграционная модель» находят свое практическое подтверждение в работе. Доказательная база выстроена посредством глубокого сравнительного анализа (case study) передового международного опыта (США, Китай, Сингапур). Этот эмпирический анализ (Глава 2) убедительно доказывает выявленные в теории (Глава 1) закономерности, демонстрируя, как ИС и МТТ функционируют в качестве приоритетов экономической дипломатии на практике.
		8.4 Важные утверждения <b>подтверждены</b> /частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу	Важные утверждения в работе М.Ш. Тулепова подкреплены солидной базой научной и другой литературы, насчитывающей 130 наименований. Докторант продемонстрировал глубокое знание научной литературы, используя как фундаментальные теоретические труды по международным отношениям и ИС, так и актуальные казахстанские стратегические документы. Ссылки на достоверные международные (ОЭСР, ВОИС, ВБ и др.) и отечественные источники подтверждают научную обоснованность ключевых положений и выводов диссертации.
		8.5 Использованные источники литературы <b>достаточны</b> /не достаточны для литературного обзора	Список использованной литературы, насчитывающий 130 наименований, является более чем достаточным для проведения исчерпывающего литературного обзора. Докторант продемонстрировал глубокое освоение как теоретических работ в области ИС и МТТ, так и актуальных стратегических документов и международных правовых актов. Эта проработанная литературная база позволила автору в полной мере раскрыть теоретико-методологические основы исследования в первой главе.
9	Принцип практической ценности	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение: 1) <u>да</u> ; 2) нет	Теоретическое значение диссертации заключается в разработке авторской «интеграционной модели», которая предлагает новый концептуальный подход к изучению экономической дипломатии. Докторант успешно осуществил междисциплинарный синтез, объединив теории международных отношений, международного права (ИС) и инновационного менеджмента (МТТ). Эта модель вносит весьма значимый вклад в развитие теории, представляя ИС не просто как пассивный объект права, а как активный

			инструмент дипломатического влияния и стратегического торга (bargaining).
		9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике: 1) <b>да</b> ; 2) нет	Практическое значение диссертации несомненно. Работа не ограничивается теорией, а предлагает конкретные, готовые к применению управленческие рекомендации для государственных органов РК, в частности для МИД и ГО в сфере инноваций и цифровых технологий. Выводы, основанные на анализе реальных вопросов взаимодействия, могут быть напрямую использованы для разработки ведомственных инструкций и стратегических планов. Существует высокая вероятность применения этих результатов для повышения эффективности экономической дипломатии Казахстана в сфере привлечения технологий.
		9.3 Предложения для практики являются новыми? <b>1) полностью новые;</b> 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	Практические предложения, сформулированные М.Ш. Тулеповым, являются полностью новыми, поскольку они впервые в казахстанской практике предлагают системный механизм взаимодействия между МИД РК и национальными инновационными институтами, такими как «Astana Hub» <sup>1</sup> . Докторант отходит от существующих разрозненных подходов, предлагая стройную и новую управленческую модель, в которой МИД выступает координатором технологического трансфера <sup>2</sup> .
10.	Качество написания и оформления	Качество академического письма: 1) <b>высокое</b> ; 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое.	Качество академического письма в диссертации находится на надлежащем уровне. Работа изложена ясным, профессиональным языком, с корректным использованием узкоспециализированной терминологии в области ИС, МТТ и дипломатии. Текст структурирован логично, аргументация последовательна, что обеспечивает легкое восприятие сложного междисциплинарного материала.
11.	Замечания к диссертации	Работа М.Ш. Тулепова выполнена на высоком научном уровне, при этом в качестве рекомендации для дальнейших исследований можно высказать следующие пожелания. Диссертант справедливо отводит МИД РК ключевую координирующую роль в своей модели, что полностью соответствует теме экономической дипломатии. Вместе с тем, работа бы выиграла от более глубокой дискуссии о балансе полномочий между МИД (внешний контур) и отраслевыми ведомствами (внутренний контур), такими как Министерство искусственного интеллекта и цифрового развития, «QazInnovations» и т.д., в оперативном управлении процессом МТТ. Кроме того, эмпирическая база (Глава 3), основанная на экспертных мнениях из источников, убедительно подкрепляет выводы, однако в тексте работы можно было бы более подробно описать проделанный анализ экспертных мнений, чтобы полностью снять вопросы о его репрезентативности.	
12.	Научный уровень статей докторанта по теме исследования (в случае	Научный уровень статей Тулепова М.Ш., представленных в рамках диссертации, оценивается как высокий. Результаты исследования опубликованы в журнале, индексируемом в базе данных Scopus, и в двух других журналах,	

	защиты диссертации в форме серии статей официальные рецензенты комментируют научный уровень каждой статьи докторанта по теме исследования)	рекомендованных Комитетом по обеспечению качества в сфере науки и высшего образования Министерства науки и высшего образования РК. В частности, в статье, «Intellectual Property And International Technology Transfer: Kazakhstani Experience» (журнал Applied Econometrics and International Development) отличается высоким научным уровнем благодаря применению смешанной методологии. Автор провел тщательный статистический анализ данных QAZPATENT за пять лет, полученный ключевой вывод о значительном отставании экспорта технологий при высоких оценках импорта является новым, статистически обоснованным знанием, что доказывает зрелость исследования. В статьях изданий, рекомендованных Комитетом по обеспечению качества в сфере образования и науки Министерства науки и высшего образования РК, особую ценность представляет глубокий анализ национального опыта в сфере интеллектуальной собственности, подкрепленный статистикой, так и мнений и предложений участников инновационного процесса. Докторант демонстрирует зрелость научного мышления, формулируя обоснованные выводы о вызовах (например, законодательных и инфраструктурных барьерах) и предлагая практические рекомендации, направленные на совершенствование экономической дипломатии страны.
13.	Решение официального рецензента (согласно пункту 5.7 настоящего положения)	Диссертация Тулепова Мейржана Шермановича, представленная на соискание степени доктора по образовательной программе «8D03115– Международные отношения», на тему «Интеллектуальная собственность и международная передача технологий как приоритет экономической дипломатии Казахстана» соответствует Правилам присуждения степеней. На основании изложенного Тулепов Мейржан Шерманович заслуживает присуждения степени доктора по образовательной программе «8D03115– Международные отношения».

**Официальный рецензент,  
Чрезвычайный и Полномочный Посол, кандидат исторических наук,  
профессор Университета “Ханкук” (г. Сеул, Республика Корея)**



**Бакишев Д. Х.**