

**Ғалы Әбілжан Ғалыұлының «Мемлекеттік қызметтер көрсету саласында клиентке бағдарлануды іске асырудың инновациялық құралдарын жетілдіру» атты «8D04113 – Мемлекеттік басқару» білім беру бағдарламасы бойынша экономика докторы дәрежесін алу үшін дайындалған диссертациясына ресми рецензенттің жазбаша пікірі**

р/н №	Өлшемшарттар	Өлшемшарттарға сәйкестігі (жауап нұсқаларының бірін сызу)	Ресми рецензенттің ұстанымына негіздеме (ескертуді курсивпен көрсету)
I.	<p>Диссертация тақырыбының (бекіту күніне) ғылымның даму бағыттарына және/немесе мемлекеттік бағдарламаларға сәйкес болуы</p>	<p>1.1 Ғылымды дамытудың бағыттарына сәйкес және/немесе мемлекеттік бағдарламаларға сәйкестігі:</p> <p>1) диссертация мемлекет бюджетінен қаржыландырылатын жобаның немесе нысаналы бағдарламаның аясында орындалған (жобаның немесе бағдарламаның атауы мен нөмірін көрсету):</p> <p>2) диссертация басқа мемлекеттік бағдарлама аясында орындалған (бағдарламаның атауын көрсету);</p> <p>3) диссертация Қазақстан Республикасының Үкіметі жанындағы Жоғары ғылыми-техникалық комиссия бекіткен ғылым дамуының басым бағытына сәйкес (бағытын көрсету) келеді.</p>	<p>Зерттеу Қазақстан Республикасының стратегиялық маңызды бағыттарына сәйкес, мемлекеттік басқаруды дамытуға бағытталған бағдарламалық бастамалардың шеңберінде жүзеге асырылған. Мәселен, «Қазақстан Республикасында мемлекеттік басқаруды 2030 жылға дейін дамыту тұжырымдамасы» және «2024–2029 жылдарға арналған мемлекеттік қызметті дамыту тұжырымдамасы» аясында мемлекеттік қызмет сапасын арттыруға және клиентке бағдарланған тәсілдерді енгізуге арналған жобаларды қолдайтын нақты мемлекеттік механизмдер қарастырылған.</p> <p>Сондай-ақ, жұмыс «Қазақстан – 2050» стратегиясына толық сәйкес келеді. Бұл стратегияда тиімді, ашық және есеп беретін мемлекетті қалыптастыру, азаматтардың қажеттіліктерін ескеру арқылы мемлекеттік қызметтерді жетілдіру міндеттері айқын көрсетілген. Диссертация осы стратегиялық мақсаттарды жүзеге асыруға ғылыми негіз беретін зерттеулерді қамтиды.</p> <p>Тақырып қазіргі заманғы ғылыми басым бағыттар: цифрлық трансформация, сервистік модельдер және клиентке бағдарланған мемлекеттік қызметтерді жетілдіру аясында жүзеге асырылған. Сонымен қатар, зерттеу Қазақстан Республикасында мемлекеттік қызмет көрсету саласындағы инновациялық тәсілдерді енгізу және олардың тиімділігін бағалау бойынша ғылыми білімді кеңейтуге ықпал етеді.</p>

2.	Ғылым маңыздылығы үшін	Жұмыс ғылымға елеулі үлесін қосады/қоспайды, ал оның маңыздылығы ашылған/ашылмаған.	Зерттеу мемлекеттік қызмет көрсету саласындағы теориялық және практикалық проблемаларды біріктіріп, инновациялық тәсілдер мен экокүйеілік клиентке бағдарланған модельдерді енгізу арқылы ғылымға нақты үлес қосады. Халықаралық тәжірибе мен отандық деректердің интеграциясы теориялық тұжырымдарды байытып, мемлекеттік басқару саласындағы ғылыми білімді тереңдетеді.
3.	Өзі жазу принципі	Өзі жазу деңгейі: 1) жоғары; 2) орташа; 3) төмен; 4) өзі жазбаған.	Докторант жұмысты толықтай дербес жазып, зерттеу тақырыбын жан-жақты қамтитын барлық теориялық, әдіснамалық және эмпирикалық бөлімдерді өз бетінше әзірлеген. Автордың ғылыми ойлау қабілеті, дербес талдау және синтез жасау дағдылары айқын көрінеді. Жұмыс барысында деректерді жинау, өңдеу және интерпретациялау, халықаралық және ұлттық тәжірибені салыстыру, сондай-ақ инновациялық тәсілдерді енгізу жолдарын жүйелі түрде көрсету сияқты күрделі зерттеу процестері табысты орындалған. Бұл диссертацияның ғылыми дербестілігі мен автордың кәсіби деңгейін дәлелдейді. Сонымен қатар, мәтінің логикалық құрылымы, бөлімдер арасындағы байланыстың айқындылығы және ғылыми аргументацияның жүйелілігі оқырманға материалды оңай түсінуге мүмкіндік береді.
4.	Ішкі бірлік принципі	4.1 Диссертация өзектілігінің негіздемесі: 1) негізделген; 2) ішінара негізделген; 3) негізделмеген.  4.2 Диссертация мазмұны диссертация тақырыбын айқындайды: 1) айқындайды; 2) ішінара айқындайды;	Зерттеу өзектілігі нақты статистикалық деректерге, мемлекеттік стратегиялық құжаттарға («Қазақстан – 2050» стратегиясы, мемлекеттік басқаруды дамыту тұжырымдамалары) және халықаралық тәжірибеге сүйене отырып толық негізделген. Автор мемлекеттік қызмет көрсету саласындағы клиентке бағдарланған тәсілдерді жетілдірудің өзекті мәселелерін нақты деректермен дәлелдеп, зерттеудің маңыздылығын ғылыми тұрғыдан көрсетуге қол жеткізген.  Диссертация мазмұны тақырыпты толық және жан-жақты ашады. Әр бөлім өз алдына маңызды функцияны атқара отырып, логикалық байланыста құрылған. Теориялық тұжырымдар эмпирикалық деректермен үйлесіп, олардың дұрыстығы нақты деректер мен салыстырмалы талдаулар арқылы расталған. Бұл

		<p>3) айқындамайды.</p> <p>4.3. Мақсаты мен міндеттері диссертация тақырыбына сәйкес келеді:  1) <b>сәйкес келеді;</b>  2) ішінара сәйкес келеді;  3) сәйкес келмейді.</p> <p>4.4. Диссертацияның барлық бөлімдері мен ережелері логикалық байланысқан:  1) <b>толық байланысқан;</b>  2) ішінара байланысқан;  3) байланыс жоқ.</p> <p>4.5 Автор ұсынған жаңа шешімдер (кагидаттар, әдістер) дәлелденіп, бұрыннан белгілі шешімдермен салыстырылып бағаланған:  1) <b>сыни талдау бар;</b>  2) талдау ішінара жүргізілген;  3) талдау өз пікіріне емес, басқа авторлардың сілтемелеріне негізделген;  4) талдау жоқ.</p>	<p>бөлімдердің өзара байланысы зерттеу нәтижелерінің тұтастығын қамтамасыз етеді.</p> <p>Диссертацияның мақсаты нақты қойылған – мемлекеттік қызмет көрсету саласында клиентке бағдарлануды арттыру және инновациялық құралдарды жетілдіру. Міндеттер мақсатқа тікелей бағытталған, зерттеу барысында орындалған, яғни мақсатқа жету үшін қажетті барлық аналитикалық және эмпирикалық зерттеулер жүргізілген.</p> <p>Теориялық бөлімде клиентке бағдарлану және мемлекеттік қызмет көрсету саласындағы заманауи модельдер қарастырылса, эмпирикалық бөлім зерттеу нәтижелерін көрсетеді, ал практикалық бөлім ұсыныстар мен шешімдерді ұсынады. Барлық бөлімдер бір-бірін толықтырып, зерттеу құрылымын біртұтас ғылыми жүйе ретінде қалыптастырады.</p> <p>Жұмыста ұсынылған жаңа шешімдер мен әдістер халықаралық және отандық тәжірибелермен салыстырмалы түрде талданған. Артықшылықтары мен шектеулері, тиімділік деңгейі және қолдану мүмкіндіктері жүйелі түрде қарастырылған. Автордың сыни талдауы инновациялық құралдардың мемлекеттік қызмет көрсету сапасына әсерін жан-жақты бағалауға мүмкіндік береді, бұл диссертацияның ғылыми жаңашылдығын айқын көрсетеді.</p>
5.	Ғылыми жаңашылдық принципі	<p>5.1 Ғылыми нәтижелер мен ережелер жаңа ма?  1) толығымен жаңа;  2) <b>ішінара жаңа (25-75% жаңа);</b>  3) жаңа емес (жаңасы 25%-дан кем).</p>	<p>Диссертацияда жаңа экзотикалық тәсілдер мен клиентке бағдарланған модельдер ұсынылған. Бұл тәсілдер мемлекеттік қызмет көрсету жүйесінде азаматтардың қажеттіліктерін есепке алуға, қызметтердің сапасын арттыруға және инновациялық құралдарды тиімді енгізуге бағытталған. Сонымен қатар, кейбір әдістемелік компоненттер бұрыннан белгілі әдістерге сүйенгенімен, олар зерттеу контекстінде жаңа бағыттар мен</p>

		<p>практикалық жағдайларға бейімделген. Автордың тәсілдерін қолдану мемлекеттік басқарудағы процестерді цифрлық трансформациялау және сервистік модельдерді енгізу тұрғысынан ғылыми жаңашылдықты көрсетеді.</p> <p>Диссертация қорытындылары практикалық ұсыныстармен толықтырылған, олар мемлекеттік органдарға клиентке бағдарланған тәсілді енгізу жолдарын нақты көрсетеді. Қорытындыларда ұсынылған жаңа тәсілдер азаматтардың қанағаттану деңгейін арттыруға және мемлекеттік қызмет көрсету сапасын жоғарылатуға бағытталған. Дегенмен, кейбір бөлімдер халықаралық тәжірибеге негізделген, бұл оларды салыстырмалы түрде кеңінен қолдануға мүмкіндік береді және отандық контексте бейімделеді. Автордың ұсыныстары инновациялық шешімдер мен тәжірибелік практиканы интеграциялау арқылы ғылыми жаңалықты күшейтеді.</p>	<p>практикалық жағдайларға бейімделген. Автордың тәсілдерін қолдану мемлекеттік басқарудағы процестерді цифрлық трансформациялау және сервистік модельдерді енгізу тұрғысынан ғылыми жаңашылдықты көрсетеді.</p> <p>Диссертация қорытындылары практикалық ұсыныстармен толықтырылған, олар мемлекеттік органдарға клиентке бағдарланған тәсілді енгізу жолдарын нақты көрсетеді. Қорытындыларда ұсынылған жаңа тәсілдер азаматтардың қанағаттану деңгейін арттыруға және мемлекеттік қызмет көрсету сапасын жоғарылатуға бағытталған. Дегенмен, кейбір бөлімдер халықаралық тәжірибеге негізделген, бұл оларды салыстырмалы түрде кеңінен қолдануға мүмкіндік береді және отандық контексте бейімделеді. Автордың ұсыныстары инновациялық шешімдер мен тәжірибелік практиканы интеграциялау арқылы ғылыми жаңалықты күшейтеді.</p>
	<p>5.2 Диссертацияның қорытындылары жаңа ма? 1) толығымен жаңа; 2) <b>ішінара жаңа (25-75% жаңа)</b>; 3) жаңа емес (жаңасы 25%-дан кем).</p>	<p>5.3 Техникалық, технологиялық, экономикалық немесе басқару шешімдері жаңа және негізделген бе? 1) толығымен жаңа; 2) <b>ішінара жаңа (25-75% жаңа)</b>; 3) жаңа емес (жаңасы 25%-дан кем).</p>	<p>Жеке тіркеушілер институтын енгізу, мемлекеттік қызметтердің бизнес-процестерін трансформациялау және цифрлық интеграциялау практикалық жаңалық болып табылады. Сонымен қатар, кейбір технологиялық құралдар стандартты цифрлық платформаларға сүйенгенімен, оларды клиентке бағдарланған сервистік модельге бейімдеу тәсілі жаңа ғылыми тәсіл ретінде қарастырылады.</p>
6.	Негізгі қорытындылардың негізділігі	Барлық негізгі қорытындылар ғылыми тұрғыдан қарағанда ауқымды дәлелдемелерде негізделген/негізделмеген (qualitative research (куолигитатив ресеч) және өнер және гуманитарлық ғылымдар	Қорытындылар нақты эмпирикалық деректерге, мемлекеттік статистикаға, фокус-топтар мен сауалнама нәтижелеріне және халықаралық тәжірибеге сүйеніп жасалған. Әрбір ұсынылған тәсіл, әдіс немесе модель нақты деректермен расталған және олардың тиімділігі дәлелденген. Автор қорытындыларын теориялық негіздермен ұштастырып, практикалық ұсыныстармен толықтырған, бұл зерттеудің ғылыми және практикалық сенімділігін қамтамасыз етеді. Сонымен қатар, ұсынылған

		<p>бойынша даярлық бағыттары үшін).</p>	<p>қорытындылар мемлекеттік қызмет көрсету саласындағы заманауи проблемаларды шешуге бағытталған нақты және жүзеге асырылатын ұсыныстардан тұрады, бұл диссертацияның құндылығын арттырады.</p>
<p>7.</p>	<p>Қорғауға шығарылған негізгі ережелер</p>	<p>Әрбір ереже бойынша келесі сұрақтарға жеке жауап беру қажет:</p> <p>7.1 Ереже дәлелденді ме?</p> <p>1) <b>дәлелденді;</b>  2) шамамен дәлелденді;  3) шамамен дәлелденбеді;  4) дәлелденбеді;  5) бұл тұжырымда ереженің дәлелденгенін тексеру мүмкін емес.</p> <p>7.2 Тривиалды ма?</p> <p>1) <b>ия;</b>  2) <b>жоқ;</b>  3) бұл тұжырымда ереженің тривиалды екенін тексеру мүмкін емес.</p> <p>7.3 Жаңа ма?</p> <p>1) <b>ия;</b>  2) жоқ;  3) бұл тұжырымда ереженің жаңашылдығын тексеру мүмкін емес.</p> <p>7.4 Қолдану деңгейі:</p> <p>1) тар;  2) орташа;  3) <b>кең</b></p>	<p>Барлық негізгі ережелер ғылыми мақалаларда жарияланған және эмпирикалық деректер арқылы нақты расталған. Бұл ережелер теориялық негіздермен үйлесімді және зерттеу нәтижелерінің сенімділігін қамтамасыз етеді.</p> <p>Ұсынылған ережелер тривиалды емес, себебі олар жаңа аналитикалық тәсілдер мен инновациялық құралдарды енгізу арқылы мемлекеттік қызмет көрсету сапасын арттыруға бағытталған. Әрбір ереже нақты мәселені шешуге немесе мемлекеттік қызметтерді жетілдіруге арналған.</p> <p>Жаңа ғылыми шешімдер мен тәсілдер ұсынылған, атап айтқанда, клиентке бағдарланған сервистік модельдерді енгізу, жеке тіркеушілер институтын құру және мемлекеттік қызметтердің бизнес-процестерін трансформациялау. Бұл шешімдер мемлекеттік басқарудағы практикалық жаңалық болып табылады.</p> <p>Ұсынылған ережелер кең қолдану мүмкіндігіне ие, олар мемлекеттік органдардың қызмет көрсету үдерісінде, электрондық</p>

		<p>4) бұл тұжырымда ереженің қолдану денгейін тексеру мүмкін емес. 7.5 Мақалада дәлелденген бе? 1) <b>ия;</b> 2) жоқ 3) бұл тұжырымда мақаладағы ереженің дәлелденгенін тексеру мүмкін емес.</p>	<p>үкімет порталында және ХҚКО бөлімшелерінде тікелей енгізілуі мүмкін. Сонымен қатар, бұл ережелер цифрлық және дәстүрлі арналарды біріктіретін гибридік сервистік модельдерде де тиімді жұмыс істейді.</p> <p>Барлық негізгі ережелер ғылыми мақалаларда жарияланған және олардың тиімділігі эмпирикалық зерттеулер, сауалнама нәтижелері және мемлекеттік статистика арқылы дәлелденген. Бұл диссертацияның ғылыми негізділігін арттырады және ұсыныстарды практикада қолдануға мүмкіндік береді.</p>
8.	<p>Дәйектілік қағидаты. Дереккөздер мен ұсынылған ақпараттың дәйектілігі</p>	<p>8.1 Әдіснаманы тандау – негізделген немесе әдіснама нақты жазылған: 1) <b>ия;</b> 2) жоқ.</p> <p>8.2 Диссертация жұмысының нәтижелері компьютерлік технологияларды қолдану арқылы ғылыми зерттеулердің қазіргі заманғы әдістері мен деректерді өңдеу және интерпретациялау әдістемелерін пайдалана отырып алынған: 1) <b>ия;</b> 2) жоқ.</p>	<p>Әдіснамалық тәсілдер зерттеу объектісінің күрделілігін толық қамтиды. SWOT-анализ, фокус-топтар, сауалнамалар және халықаралық салыстырмалы талдау әдістері үйлесімді және жүйелі түрде қолданылады. Бұл тәсілдер мемлекеттік қызмет көрсету саласындағы инновациялық құралдарды зерттеуге ғылыми тұрғыдан сенімділік береді.</p> <p>Диссертацияда заманауи әдістер қолданылған: статистикалық өңдеу, электрондық сауалнамалар, деректерді визуализациялау және аналитикалық бағдарламалық құралдар. Бұл тәсілдер зерттеу нәтижелерін дәл интерпретациялауға, тенденцияларды анықтауға және практикалық ұсыныстарды нақты негіздеуге мүмкіндік береді.</p>

		<p>8.3 Теориялық қорытындылар, модельдер, анықталған өзара байланыстар және заңдылықтар эксперименттік зерттеулермен дәлелденген және расталған (педагогикалық ғылымдар бойынша даярлау бағыттары үшін нәтижелер педагогикалық эксперимент негізінде дәлелденеді):</p> <p>1) <b>ия;</b> 2) жоқ.</p> <p>8.4 Маңызды мәлімдемелер нақты және сенімді ғылыми әдебиеттерге сілтемелермен <b>расталған</b> / ішінара расталған / расталмаған.</p> <p>8.5 Пайдаланылған әдебиеттер тізімі әдеби шолуға жеткілікті/жеткіліксіз.</p>	<p>Барлық теориялық қорытындылар мемлекеттік статистика, эмпирикалық зерттеулер және халықаралық тәжірибе арқылы расталған. Бұл зерттеу нәтижелерінің сенімділігін, ғылыми дәйектілігін және практикалық қолданылу мүмкіндігін қамтамасыз етеді.</p> <p>Барлық негізгі мәлімдемелер нақты ғылыми әдебиеттерге, деректерге және халықаралық тәжірибеге сүйеніп дәлелденген. Бұл диссертацияның логикалық тұтастығын және ғылыми дәлдігін көрсетеді.</p> <p>Қолданылған әдебиеттер тізімі теориялық, эмпирикалық және халықаралық зерттеулерді толық қамтиды. Бұл диссертацияны ғылыми негіздеуді қамтамасыз етеді, автордың зерттеу тақырыбы бойынша әдеби шолуы толық әрі жүйелі екенін көрсетеді.</p>
9	<p>Практикалық құндылық қағидағы</p>	<p>9.1 Диссертацияның теориялық маңызы:</p> <p>1) <b>бар;</b> 2) жоқ.</p>	<p>Диссертация мемлекеттік басқарудағы клиентке бағдарлану концепциясын ғылыми тұрғыдан дамытады. Автор мемлекеттік қызмет көрсету процесіндегі инновациялық құралдардың тиімділігін жүйелі түрде талдап, олардың қолданылу жолдарын нақты көрсеткен. Сонымен қатар, жұмыс қызмет көрсету сапасын арттыруға бағытталған клиентке бағдарланған экोजүйелік тәсілдерді қалыптастыруға негіз береді. Бұл тұжырымдар мемлекеттік басқару теориясына жаңа ғылыми көзқарас енгізеді және келешекте зерттеу бағыттарын дамытуға мүмкіндік туғызады.</p>

		<p>9.2 Диссертацияның практикалық маңызы бар және алынған нәтижелерді практикада қолдану мүмкіндігі жоғары:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) <b>ия;</b></li> <li>2) <b>жоқ.</b></li> </ol>	<p>Зерттеу нәтижелері нақты мемлекеттік органдарда, Халыққа қызмет көрсету орталықтарының бөлімшелерінде және электрондық үкімет порталында қолдануға арналған. Практикалық маңызы клиентке бағдарланған сервистік модельдерді енгізу, мемлекеттік қызметтердің бизнес-процестерін оңтайландыру және азаматтардың қанағаттану деңгейін арттыруда көрінеді. Автордың ұсыныстары мемлекеттік қызмет көрсету сапасын жақсарту, өтініштерді өңдеуді жылдамдату және мемлекеттік органдардың тиімділігін арттыруға бағытталған нақты іс-қимыл жоспарын қамтиды.</p>
		<p>9.3 Практикалық ұсыныстар жаңа ма?</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) <b>толығымен жана;</b></li> <li>2) ішінара жаңа (25-75% жаңа);</li> <li>3) жана емес (жаңасы 25%-дан кем).</li> </ol>	<p>Ұсынылған практикалық ұсыныстар ұлттық контекстке бейімделген және клиентке бағдарланған тәсілдерді интеграциялау арқылы жаңа құндылық жасайды. Кейбір элементтері халықаралық тәжірибеден алынғанымен, оларды отандық жағдайларға бейімдеу арқылы инновациялық шешімдер ұсынылған. Сонымен қатар, ұсыныстар технологиялық, институционалдық және мінез-құлықтық аспектілерді біріктіріп, мемлекеттік қызмет көрсету саласында толыққанды қолдану мүмкіндігін қамтамасыз етеді. Бұл диссертацияның практикалық құндылығын күшейтеді және мемлекеттік басқаруда сервистік модельді енгізуге нақты негіз береді.</p>
10.	Жазу және ресімдеу сапасы	<p>Академиялық жазу сапасы:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) <b>жоғары;</b></li> <li>2) орташа;</li> <li>3) орташадан төмен;</li> <li>4) төмен.</li> </ol>	<p>Мәтін академиялық стандарттарға толық сәйкес келеді. Жұмыс логикалық құрылымдалған, бөлімдер арасындағы байланыс айқын және түсінікті. Кестелер, диаграммалар, схемалар және графикалар зерттеудің нәтижелерін көрнекі түрде көрсетуге мүмкіндік береді. Әдебиеттер тізімі қазіргі заманғы зерттеулерді және халықаралық тәжірибені қамтиды, бұл диссертацияның ғылыми негізділігін күшейтеді. Академиялық тіл мен стильдің біркелкі қолданылуы, сондай-ақ терминологиялық дәлдік оқырманға материалды тез түсінуге мүмкіндік береді.</p>
11.	Диссертацияға ескертулер		<p>Диссертациялық жұмыс түсінікті және дәйекті тілмен жазылған, барлық маңызды аспектілерді қамтығанымен, кейбір кестелерді,</p>

			<p>ұсыныстарды және деректерді аздап толықтыруға да болады. Диссертацияда іріктеменің үлкен көлемі көрсетіледі, бұл тұтастай алғанда автордың сенімді эмпирикалық деректерді алуға деген ұмтылысын көрсетеді. Алайда, бұл ретте үлгіні қалыптастыру принциптері, қолданылатын құралдар жиынтығы (сауалнамалар, шкалалар, индикаторлар), деректерді өңдеу әдістері, сондай-ақ зерттеу шектеулері және нәтижелердің ықтимал бұрмалануы жеткілікті толығырақ сипатталмаған. Осы аспектілерді неғұрлым нақты және егжей-тегжейлі ұсыну эмпирикалық бөліктің ғылыми негізділігін арттыруға мүмкіндік береді, ол қазіргі кезде дәлелден гөрі иллюстрациялық болып табылады.</p> <p>Екінші ескерту ретінде сауалнама сұрақтары негізінен қанағаттану мен ынғайлылықты бағалауға бағытталғанын атап өтуге болады. Бұл ретте адамға бағдарлану және клиентке бағдарлану сияқты негізгі ұғымдар нақты көрсеткіштер мен мәселелер арқылы ашылмайды. Нәтижесінде сауалнама ғылыми гипотезаны эмпирикалық тексеру құралы ретінде емес, респонденттердің пікірін бақылау құралы ретінде қолданылады.</p> <p>Айтылған ескертулерге қарамастан, диссертациялық зерттеу тұтастай алғанда осы деңгейдегі жұмыстарға қойылатын белгіленген талаптарға сәйкес келеді және қажетті дәреже беруге ұсынылуы мүмкін.</p>
12.	Докторанг мақалаларының зерттеу тақырыбы бойынша ғылыми деңгейі (диссертация мақалалар сериясы нысанында қорғалған жағдайда ресми рецензенттер докторанттың зерттеу тақырыбы бойынша әр мақаласының ғылыми деңгейін зерделейді)		

13.	Ресми рецензенттің шешімі (осы Үлгі ереженің 28- тармағына сәйкес)	<p>Диссертация экономика докторы дәрежесін алуға толық сәйкес келеді. Жұмыс ғылыми жаңашылдыққа ие, теориялық және практикалық маңызы жоғары, әдістемелік негіздемесі сенімді. Барлық қорытындылар эмпирикалық зерттеулермен, мемлекеттік статистикамен және халықаралық тәжірибемен расталған.</p>
-----	--	---

**Рецензент:**

Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің Әлеуметтану кафедрасының аға оқытушы, әлеуметтану ғылымдарының кандидаты



**П. Т. Бурбаева**

