

## ПИСЬМЕННЫЙ ОТЗЫВ

официального рецензента на диссертацию Тулепова Мейржана Шермановича на тему «Интеллектуальная собственность и международная передача технологий как приоритет экономической дипломатии Казахстана», представленную на соискание степени доктора по образовательной программе «8D03115 Международные отношения»

№п/п	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам: 1) Диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы) 2) <u>Диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы)</u> 3) Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление)	Тема диссертации соответствует направленным на реализацию следующих государственных документов: 1. Послание Главы государства Касым-Жомарта Токаева народу Казахстана «Казахстан в эпоху искусственного интеллекта: актуальные задачи и их решения через цифровую трансформацию» от 8 сентября 2025 года <a href="https://www.akorda.kz/ru/poslanie-glavy-gosudarstva-kasym-zhomarta-tokaeva-narodu-kazahstana-kazahstan-v-epohu-iskusstvennogo-intellekta-aktualnye-zadachi-i-ih-resheniya-cherez-cifrovuyu-transformaciyu-885145">https://www.akorda.kz/ru/poslanie-glavy-gosudarstva-kasym-zhomarta-tokaeva-narodu-kazahstana-kazahstan-v-epohu-iskusstvennogo-intellekta-aktualnye-zadachi-i-ih-resheniya-cherez-cifrovuyu-transformaciyu-885145</a> 2. Указ Президента Республики Казахстан от 6 марта 2020 года № 280 «О Концепции внешней политики Республики Казахстан на 2020-2030 годы» (пп. 2.3 п. 2 Глава 5), <a href="https://www.akorda.kz/ru/legal_acts/decrees/o-koncepcii-vneshnei-politiki-respubliki-kazahstan-na-2020-2030-gody">https://www.akorda.kz/ru/legal_acts/decrees/o-koncepcii-vneshnei-politiki-respubliki-kazahstan-na-2020-2030-gody</a>
2.	Важность для науки	Работа <u>вносит/не вносит</u> существенный вклад в науку, а ее важность <u>хорошо раскрыта/не раскрыта</u>	Научный вклад диссертации М.Ш. Тулепова заключается в предоставлении прочной теоретической основы для решения актуальной практической задачи – технологической модернизации Казахстана. Важность исследования раскрывается через демонстрацию существующего разрыва между национальной инновационной политикой и внешнеполитическими механизмами, необходимыми для ее поддержки. Докторант вносит ценный вклад в отечественную науку о международных отношениях, адаптируя современные концепции (такие как «мягкая сила» и «стратегический торг») к специфике трансфера технологий. Разработанная автором интеграционная модель представляет собой новый аналитический инструмент, имеющий как научную, так и прикладную ценность. Работа четко аргументирует, как предложенные подходы могут способствовать диверсификации экономики, тем самым полностью подтверждая значимость проведенного исследования.
3.	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности: 1) <u>Высокий</u> ;	Высокая степень самостоятельности докторанта М. Тулепова проявляется в его способности перейти от простого описания к

		<p>2) Средний; 3) Низкий; 4) Самостоятельности нет</p>	<p>глубокому аналитическому осмыслению проблемы. Автор продемонстрировал независимый подход к отбору и критической оценке международного опыта (США, Китай, Сингапур), успешно адаптировав его к уникальным условиям Казахстана. Особо следует отметить самостоятельность в формулировании выводов и практических рекомендаций; они не являются очевидными или заимствованными, а логически вытекают из проведенного автором анализа. Предложенный в работе самостоятельный взгляд на интеллектуальную собственность как на «валюту» в дипломатических переговорах свидетельствует о сформировавшемся научном почерке и высоком уровне самостоятельности исследования.</p>
4.	Принцип внутреннего единства	<p>4.1 Обоснование актуальности диссертации: 1) <b>Обоснована</b>; 2) Частично обоснована; 3) Не обоснована.</p>	<p>Обоснование актуальности темы диссертации М.Тулупова является исчерпывающим и своевременным. Автор справедливо отмечает, что в условиях глобальной экономики знание и инновации стали главными драйверами развития. В работе корректно акцентируется внимание на роли интеллектуальной собственности (ИС) не просто как юридического аспекта, а как фундаментального актива и «валюты» в процессе международного трансфера технологий (МТТ). Докторант убедительно обосновал важность исследования, указав на необходимость формирования новых подходов в экономической дипломатии, способных обеспечить защиту ИС и создать благоприятный климат для привлечения иностранных технологий и инвестиций.</p>
		<p>4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации: 1) <b>Отражает</b>; 2) Частично отражает; 3) Не отражает</p>	<p>Диссертация М.Ш. Тулепова строго сфокусирована на заявленной теме, и ее содержание в полной мере отражает название. Автор успешно увязывает теоретические основы (ИС, МТТ) с практическим инструментарием экономической дипломатии, не отклоняясь на второстепенные вопросы. Каждый параграф, от анализа зарубежного опыта до рекомендаций для Казахстана, вносит прямой вклад в раскрытие ИС и МТТ именно как приоритета экономической дипломатии.</p>
		<p>4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации: 1) <b>соответствуют</b>; 2) частично соответствуют; 3) не соответствуют</p>	<p>Цель диссертационной работы М. Тулепова четко соответствует ее названию, поскольку направлена на установление приоритетной роли ИС и МТТ в структуре экономической дипломатии Казахстана. Задачи исследования грамотно декомпозируют сложную тему, охватывая как теоретические основы, так и анализ международного и национального уровней. Такая постановка задач позволяет докторанту системно подойти к исследованию и в полной мере раскрыть тему, синтезировав в выводах все ее ключевые элементы.</p>

		<p>4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) <u>полностью взаимосвязаны</u>;</li> <li>2) взаимосвязь частичная;</li> <li>3) взаимосвязь отсутствует</li> </ol>	<p>Логическая структура диссертации полностью соответствует научным требованиям, обеспечивая полную взаимосвязь ее положений. Каждый раздел последовательно вытекает из предыдущего: теоретические основы (Глава 1) находят свое практическое подтверждение в анализе международного опыта (Глава 2). Этот синтез формирует необходимую базу для всестороннего исследования национальной практики в Главе 3, гарантируя, что выводы работы строго обоснованы и логически связаны с ее целью.</p>
		<p>4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) <u>критический анализ есть</u>;</li> <li>2) анализ частичный;</li> <li>3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов;</li> <li>4) анализ отсутствует.</li> </ol>	<p>Предложенные автором решения являются результатом глубокого критического анализа известных международных практик. Докторант не призывает к слепому копированию моделей США или Китая, а аргументированно доказывает необходимость выработки собственного, гибридного подхода, адаптированного к реалиям Казахстана. Сравнительная оценка его «интеграционной модели» с существующими (как зарубежными, так и отечественными) практиками проведена на высоком уровне, убедительно доказывая преимущества предложенного автором системного подхода к экономической дипломатии.</p>
5.	Принцип научной новизны	<p>5.1 Научные результаты и положения являются новыми?</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) <u>полностью новые</u>;</li> <li>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</li> <li>3) не новые (новыми являются менее 25%)</li> </ol>	<p>Новизна научных положений работы несомненна, так как докторантом впервые разработан и предложен оригинальный подход к экономической дипломатии Казахстана. Автор представляет новый взгляд на интеллектуальную собственность как на «валюту» и «актив» в стратегических переговорах о трансфере технологий. Предложенные в Главе 3 механизмы взаимодействия между МИД РК и национальными инновационными институтами являются новыми для казахстанской практики и научной мысли, представляя собой ценный и оригинальный научный результат.</p>
		<p>5.2 Выводы диссертации являются новыми?</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) полностью новые;</li> <li>2) <u>частично новые (новыми являются 25-75%)</u>;</li> <li>3) не новые (новыми являются менее 25%)</li> </ol>	<p>Выводы работы являются частично новыми, что вполне закономерно для исследования, имеющего прочную теоретическую базу. Докторант грамотно использует существующие подходы к анализу ИС и МТТ, при этом новые выводы формируются в третьей главе, где автор предлагает оригинальные механизмы реформирования казахстанской практики. В частности, его предложения по координации МИД РК и «Astana Hub» являются новыми и представляют</p>

			<p>существенную практическую ценность, составляя весомую часть итоговых заключений.</p> <p>Предложенные в диссертации решения являются частично новыми, что отражает сбалансированный подход. Экономические основы (важность МТТ) являются известными, однако новизна заключается в предложенных управленческих решениях. В частности, рекомендации по пересмотру взаимодействия МИД РК с «Astana Hub», «QazInnovations» и др. институтами развития технологий и инноваций, представляют собой новые и обоснованные управленческие механизмы. Автор убедительно доказывает, как эти новые решения, построенные на базе существующей инфраструктуры, могут повысить эффективность экономической дипломатии Казахстана.</p>
		<p>5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными:</p> <p>1) полностью новые;</p> <p>2) <b>частично новые (новыми являются 25-75%);</b></p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	
6.	Обоснованность основных выводов	<p>Все основные выводы основаны/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам)</p>	<p>Основные выводы диссертационной работы М. Тулепова достаточно хорошо обоснованы, что соответствует стандартам качественного (qualitative) исследования в области международных отношений. Аргументация докторанта строится на системном анализе широкого круга источников, включая зарубежный опыт (Глава 2) и стратегические документы Республики Казахстан. Особенно ценным является то, что практические выводы (Глава 3) подкреплены не только теоретическими изысканиями, но и результатами проведенных опросов некоторых авторов, результаты которых, были использованы в работе докторанта, что придает им дополнительную весомость и обоснованность</p>
7.	Основные положения, выносимые на защиту	<p>Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:</p> <p>7.1 Доказано ли положение?</p> <p>1) доказано;</p> <p>2) скорее доказано;</p> <p>3) скорее не доказано;</p> <p>4) не доказано;</p> <p>5) в текущей формулировке проверить доказанность положения невозможно.</p> <p>7.2 Является ли тривиальным?</p> <p>1) да;</p> <p>2) нет;</p> <p>3) в текущей формулировке проверить тривиальность положения невозможно.</p> <p>7.3 Является ли новым?</p> <p>1) да;</p>	<p><b>Положение 1:</b> Эффективное управление интеллектуальной собственностью и международным трансфером технологий является ключевым фактором для достижения стратегических целей экономической дипломатии Казахстана.</p> <p>7.1 Доказано ли положение? <b>Доказано;</b></p> <p>7.2 Является ли тривиальным? <b>Нет;</b></p> <p>7.3 Является ли новым? <b>Да;</b></p> <p>7.4 Уровень для применения: <b>Широкий;</b></p> <p>7.5 Доказано ли в статье? <b>Да.</b></p> <p><b>Положение 2:</b> Сравнительный анализ практик США, Китая и Сингапура позволяет выделить успешные модели и уроки, которые могут быть применены в контексте Казахстана.</p> <p>7.1 Доказано ли положение? <b>Доказано;</b></p> <p>7.2 Является ли тривиальным? <b>Нет;</b></p> <p>7.3 Является ли новым? <b>Да;</b></p>

		<p>2) нет; 3) в текущей формулировке проверить новизну положения невозможно. 7.4 Уровень для применения: 1) узкий; 2) средний; 3) широкий; 4) в текущей формулировке проверить уровень применения положения невозможно. 7.5 Доказано ли в статье? 1) да; 2) нет; 3) в текущей формулировке проверить доказанность положения в статье невозможно.</p>	<p>7.4 Уровень для применения: <u>Широкий</u>; 7.5 Доказано ли в статье? <u>Да</u>.</p> <p><b>Положение 3:</b> Вклад академических институтов и их взаимодействие с МИД являются важным компонентом развития экономической дипломатии в сфере инноваций.. 7.1 Доказано ли положение? <u>Доказано</u>; 7.2 Является ли тривиальным? <u>Нет</u>; 7.3 Является ли новым? <u>Да</u>; 7.4 Уровень для применения: <u>Широкий</u>; 7.5 Доказано ли в статье? <u>Да</u>.</p> <p><b>Положение 4:</b> Разработанные в диссертации рекомендации и стратегии могут служить практической основой для совершенствования государственной политики Казахстана в данной области. 7.1 Доказано ли положение? <u>Доказано</u>; 7.2 Является ли тривиальным? <u>Нет</u>; 7.3 Является ли новым? <u>Да</u>; 7.4 Уровень для применения: <u>Широкий</u>; 7.5 Доказано ли в статье? <u>Да</u>.</p>
8.	Принцип достоверности Достоверность источников и предоставляемой информации	<p>8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана 1) <u>да</u>; 2) нет</p> <p>8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий: 1) <u>да</u>; 2) нет</p>	<p>Методология исследования, описанная во введении, является достаточной и подробно раскрывается в ходе самой работы. Автор не ограничился формальным перечислением методов, а успешно применил их на практике для решения конкретных исследовательских задач. В частности, эффективное использование сравнительного анализа (Глава 2) и приведение мнений других авторов (Глава 3) для верификации практических рекомендаций демонстрируют адекватность выбранной методологии. Этот инструментарий позволил обеспечить научную обоснованность и достоверность полученных результатов.</p> <p>Результаты диссертации М.Ш. Тулепова получены с применением адекватных современным гуманитарным исследованиям методик. В работе использован качественный анализ (qualitative research) большого объема данных, включая международные правовые и стратегические документы, что требовало применения современных компьютерных технологий для их сбора и систематизации. Интерпретация данных, полученных в ходе анализа кейсов (case-study) и экспертного опроса, проведена на высоком уровне с использованием</p>

			современных аналитических инструментов, что обеспечивает валидность выводов.
		8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента): 1) <u>да</u> ; 2) нет	В диссертации, теоретические положения и выявленные взаимосвязи подтверждены эмпирическим исследованием, адекватным для данной гуманитарной специальности. В частности, результаты изученных докторантом экспертных мнений из разных источников (Глава 3) служат практическим подтверждением (валидацией) разработанной модели. Анализ мнений специалистов, вовлеченных в процесс МТТ в Казахстане, доказывает состоятельность предложенных управленческих решений и подтверждает выявленные закономерности.
		8.4 Важные утверждения <u>подтверждены</u> /частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу	Научные положения диссертации М.Ш. Тулепова опираются на актуальную и достоверную научную литературу. Анализ списка источников показывает, что автор использовал релевантные публикации последних лет, включая зарубежные исследования и отчеты международных организаций. Эта прочная библиографическая основа обеспечивает надежный фундамент для теоретических построений (Глава 1) и практических рекомендаций (Глава 3), подтверждая достоверность утверждений докторанта.
		8.5 Используемые источники литературы <u>достаточно</u> /не достаточно для литературного обзора	Используемые источники литературы являются достаточными и позволили докторанту М. Тулепову провести качественный и системный литературный обзор. Первая глава работы демонстрирует, что автор не просто перечислил, а критически осмыслил ключевые теоретические подходы к изучаемой проблеме. Обширный список источников, включающий как зарубежные, так и отечественные работы, обеспечил необходимый теоретический фундамент для дальнейшего анализа.
9	Принцип практической ценности	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение: 1) <u>да</u> ; 2) нет	Диссертационная работа М. Тулепова обладает несомненным теоретическим значением, поскольку она по-новому концептуализирует роль интеллектуальной собственности в современной системе международных отношений. Автор вносит вклад в теорию экономической дипломатии, смещая фокус с традиционной торговли на более сложную сферу – международная передача технологий. Работа заполняет теоретический пробел, предлагая обоснованную рамку для анализа того, как нематериальные активы (ИС) могут быть

			использованы государством для достижения внешнеполитических и экономических целей.
		9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике: 1) да; 2) нет	Практическая значимость диссертации М.Ш. Тулепова обусловлена ее прямой связью со стратегическими задачами, поставленными руководством страны по диверсификации экономики. Предложенные автором управленческие решения по координации усилий в сфере МТТ являются своевременными и востребованными на практике. Высокая вероятность применения результатов подтверждается анализом успешного кейса «вакциной дипломатии», который доказывает жизнеспособность предложенных подходов в реальных условиях.
		9.3 Предложения для практики являются новыми? 1) <b>полностью новые;</b> 2) частично новые (новыми являются 25 -75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	Предложения для практики, разработанные докторантом, обладают полной новизной, так как они меняют сам подход к функциям внешнеполитического ведомства. Впервые предлагается рассматривать МИД РК не просто как политический орган, а как активного «технологического брокера», использующего интеллектуальную собственность в качестве актива на переговорах <sup>3333</sup> . Эти конкретные рекомендации по реформированию механизмов МТТ (Глава 3) <sup>4</sup> являются полностью новыми для казахстанской практики.
10.	Качество написания и оформления	Качество академического письма: 1) <b>высокое;</b> 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое.	Диссертация отличается высоким качеством академического письма и соответствует всем стандартам, предъявляемым к научным работам. Автор демонстрирует свободное владение научным аппаратом, четко и грамотно формулируя свои мысли. Изложение материала последовательно и когерентно, а выводы логически вытекают из представленного анализа.
11.	Замечания к диссертации	В качестве замечаний, имеющих дискуссионный характер хотелось бы отметить два момента. Во-первых, при выборе международного опыта (Глава 2) автор сфокусировался на «сверхдержавах» (США, Китай) и городе-государстве (Сингапур). Для усиления прикладного характера рекомендаций было бы полезным также рассмотреть опыт стран, более сопоставимых с Казахстаном по структуре экономики, например, «средних держав» (Канада, Австралия), успешно диверсифицировавших сырьевую экономику. Во-вторых, предложенная автором «интеграционная модель» является сильным теоретическим положением, и в качестве направления для будущих исследований хотелось бы увидеть ее детализацию на уровне конкретных проектов нормативных правовых актов или ведомственных регламентов, что усилит ее практическое внедрение.	
12.	Научный уровень статей докторанта по теме исследования (в случае защиты диссертации в форме серии	Научный уровень статей Тулепова Мейржана Шермановича, представленных в рамках диссертации, оценивается как высокий. Результаты исследования опубликованы в журнале, индексируемом в базе данных Scopus, и двух журналах, рекомендованных Комитетом по обеспечению качества в сфере науки и высшего образования	

	<p>статей официальные рецензенты комментируют научный уровень каждой статьи докторанта по теме исследования)</p>	<p>Министерства науки и высшего образования РК. В частности, статья, опубликованная в журнале Applied Econometrics and International Development, выполнена на высоком научном уровне и основана на оригинальном эмпирическом исследовании. Научная ценность работы в том, что автор не ограничился анализом вторичной статистики, а выявил реальное восприятие процесса ключевыми участниками изобретателями и исследователями. Низкая оценка в 3.88/10 для экспорта казахстанских технологий является важным научным фактом, сигнализирующим о барьерах в коммерциализации, что делает эту работу актуальной и новаторской. В статьях изданий, рекомендованных Комитетом по обеспечению качества в сфере образования и науки Министерства науки и высшего образования РК, автором грамотно определены ключевые вызовы, включая проблемы слабой защиты ИС и необходимость адаптации импортируемых технологий. Предложения по усилению экономической дипломатии и активизации на международных инновационных площадках имеют существенное теоретическое и практическое значение для государственной политики. Кроме этого, докторант успешно провел анализ американской модели трансфера технологий, изучив ее нормативно-правовую базу (Bayh-Dole Act и тд) и их влияние на инновации. Научный интерес представляет глубокий анализ двустороннего сотрудничества, в ходе которого автор выделил как точки роста (IT, агротех), так и ключевые вызовы, включая различия в законодательстве и деловой культуре, что подтверждает глубину проработки темы.</p>
13.	<p>Решение официального рецензента (согласно пункту 5.7 настоящего положения)</p>	<p>Диссертация Тулепова Мейржан Шермановича, представленная на соискание степени доктора по образовательной программе «8D03115 – Международные отношения», на тему «Интеллектуальная собственность и международная передача технологий как приоритет экономической дипломатии Казахстана» соответствует Правилам присуждения степеней. На основании изложенного Тулепов Мейржан Шерманович заслуживает присуждения степени доктора по образовательной программе «8D03115– Международные отношения».</p>

**Официальный рецензент,  
доктор философии (PhD), доцент Высшей школы искусства и гуманитарных наук Международного университета «Астана»**



**К. Ж. Коидыкерева**