



**АКАДЕМИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН**

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ К ОРГАНИЗАЦИИ И
ПРОВЕДЕНИЮ АМЕРИКАНСКОГО ФОРМАТА
ПАРЛАМЕНТСКИХ ДЕБАТОВ
ДЕБАТНОГО КЛУБА «ҚЫРАН»**

АСТАНА, 2023

АМЕРИКАНСКИЙ ФОРМАТ ПАРЛАМЕНТСКИХ ДЕБАТОВ

Американский формат Парламентских дебатов – это высокоинтеллектуальное состязание в логике, остроумии, риторике, ораторском искусстве и мастерстве УБЕЖДАТЬ. Здесь огромное внимание уделяется, прежде всего, быстроте мышления и логической аргументации, нежели детальному и обоснованному сбору доказательной базы.

Краткий экскурс в историю

Принято считать, что Парламентские дебаты сформировались в англосаксонских странах. Однако по истечению времени эти увлекательные соревнования завоевали популярность и в странах Восточной Европы, Юго-Восточной Азии, а также на территории бывшего Советского Союза.

Многие страны активно участвуют в мировых чемпионатах, позволяя тем самым игрокам «налаживать» полезные контакты, делиться опытом, закреплять и развивать полученные знания, совмещать обучение с приятным времяпрепровождением. Такие встречи – это уникальные возможности для слушателей Академии.

Участники дебатов

В дебатах принимают участие две команды – команда правительства (КП) и команда оппозиции (КО). Каждая команда состоит из двух игроков:

Команды

Правительство – команда, утверждающая резолюцию	Оппозиция - команда, опровергающая правительство
КП – премьер-министр (ПМ)	КО – лидер оппозиции (ЛО)
член правительства (ЧП)	член оппозиции (ЧО)

Действующие лица

ПАРЛАМЕНТ – зрители.

ТАЙМКИПЕР – следит за соблюдением временного регламента, показывает время выступающим и судьям.

СУДЬИ – объективные, беспристрастные арбитры, выносящие решение, не поддающееся оспариванию.

СПИКЕР – председатель судейской коллегии.

- приглашает участников для выступления
- следит за порядком в аудитории
- единолично выносит решение по протестам
- его бэллот равнозначен бэллотам остальных судей

Ход дебатов управляется Спикером Парламента, который и выступает в роли судьи. В том случае, если раунд оценивается сразу несколькими судьями, среди них выбирается Спикер Парламента. Команда-победитель определяется большинством судейских голосов (при этом судьи не разглашают своего решения преждевременно).

Цели и задачи дебатов

Команды рассматривают Резолюцию, представляющую собой противоречивое утверждение по отношению к интересующей участников проблеме. В свою очередь правительство может защищать как широкую версию темы, так и сокращённый до конкретного случая вариант.

Тематика игры

Тема выбирается заранее главным судьей клуба.

Позиция каждой команды в конкретной игре определяется за 15 минут до начала игры посредством жеребьевки.

Роли команд

Правительство должно убедить судью в необходимости принятия конкретного законопроекта.

Оппозиция должна убедить судью в том, что данный законопроект не стоит принимать.

Первое правительство должно:

1. Предложить законопроект.
2. Представить аргументы в его защиту.

Первая оппозиция должна:

1. Опровергнуть аргументы первого правительства.
2. Представить свои собственные аргументы против законопроекта.

Второе правительство должно:

1. Поддержать первое правительство в споре с первой оппозицией.
2. Представить свои аргументы в поддержку первого правительства.
3. Подвести итоги раунда.

Вторая оппозиция должна:

1. Поддержать первую оппозицию в споре с первым правительством.
2. Опровергнуть доводы второго правительства
3. Представить собственные доводы в защиту аргументов первой оппозиции.
4. Подвести итоги раунда.

Роли спикеров

Премьер-министр должен:

1. Сформулировать предлагаемый правительством законопроект.
2. Доказать, что принятие законопроекта необходимо, представив аргументы в его защиту. В качестве аргументов должны быть изложены причины, по которым принятие данного законопроекта является необходимым.

3. Объяснить, что предлагается изменить в жизни общества с принятием данного законопроекта.

Лидер оппозиции должен:

1. Указать судье на возможные ошибки правительства (некорректный законопроект и т.д.).

2. Доказать, что принятие предлагаемого правительством законопроекта не приведет к улучшению ситуации в обществе.

3. Показать, какие негативные последствия повлечет принятие законопроекта, предлагаемого правительством.

4. Доказать, что аргументы, приводимые премьер-министром, не убеждают нас принять законопроект, поскольку:

- не являются истинными;
- не являются доказанными;
- являются истинными, но не имеют существенного значения или не относятся к теме.

5. Привести собственные аргументы против законопроекта.

Член правительства и член оппозиции должны:

1. Поддержать аргументы своих партнеров по команде (показать несостоятельность критики).

2. Опровергнуть аргументы оппонентов.

3. Привести новые аргументы в защиту собственной позиции.

Член правительства и член оппозиции должны:

4. Подвести итоги первой половины раунда, показывая:

- почему их коллеги из правительства (оппозиции) были правы;
- почему аргументы правительства (оппозиции) важнее;
- почему позиция правительства (оппозиции) лучше доказана.

5. Внести собственный вклад в игру, добавляя к сказанному то, чего не хватало судье для того, чтобы отдать победу правительству или оппозиции.

Это могут быть:

- новые важные аргументы;
- свидетельства и доказательства (если первые команды вообще их не приводили или выступали недостаточно аргументировано);
- новые логические связи (если рассуждения первых команд не сформировали целостной картины).

6. Опровергнуть новые аргументы, представленные оппонентами из второй половины стола.

Во время проведения раунда дебатов главный акцент расставляется на точном и правильном понимании судьёй – ЧТО именно обе противоборствующие стороны должны доказывать.

Команда правительства представляет свой «законопроект» по всей теме или по отдельному вопросу, который должен быть понятен для всех. Команда оппозиции имеет полное право его опровергнуть (оспорить). А вот свой «законопроект» команде оппозиции подготавливать совсем не обязательно.

Порядок выступления

- Премьер-министр;
- Лидер оппозиции;
- Член правительства;
- Член оппозиции.

Формат дебатов

Конструктивная речь премьер-министра – 7 минут,
конструктивная речь лидера оппозиции – 8 минут.

Конструктивная речь члена правительства и члена оппозиции – также 8 минут.

Аналитическая речь, направленная на подведение итогов к своим выступлениям: премьер-министр – 5 минут, лидер оппозиции – 4 минуты.

Вопросы по ходу дебатов

Вопросы по ходу выступления разрешены – желающий его задать должен встать со своего места и жестом показать, что у него есть вопросы.

Судьи обращают пристальное внимание на вопросы и ответы, заданные в ходе раунда дебатов, причём участники должны не только отвечать на поставленные им вопросы со стороны конкурентов, но и сами задавать вопросы чужой команде.

Судья и турнир по дебатам

Судья, как правило, выполняет две функции. Одна задача – решить, кто выиграл дебаты, во-вторых, судья дает участникам дебатов обратную связь, чтобы в следующих дебатах они были более успешными. Решение судьи опирается, в целом, на то, какой из сторон он в конце дебатов поверил больше, какая из сторон убедила его в большей степени. Для этого, разумеется, надо следить за тем, насколько хорошо были доказаны и разъяснены аргументы сторон, а также в каком объеме и насколько эффективно стороны опровергали аргументы друг друга.

Судья же обязан обосновать участникам дебатов свое решение и дать указания относительно того, что и каким образом в следующий раз надо улучшить. На турнирах по дебатам судьи, помимо определения победивших и проигравших, оценивают спикеров индивидуально, присуждая им персональные баллы.

В соответствии с количеством побед и суммой баллов спикеров формируется таблица, на основании которой командам назначаются соперники в следующих дебатах.

Турнир по дебатам проходит в несколько туров, т.е. команды могут участвовать в дебатах как на стороне утверждения, так и отрицания. Самые успешные команды турнира проходят в финал.

ЭТИКА СУДЕЙСТВА

Объективность (отводите от приятелей и неприятелей)

Беспристрастное поведение на раунде (старайтесь никак не реагировать на удачные и неудачные моменты речей)

Не разглашать результаты раунда

НЕ СОВЕЩАТЬСЯ

Критерии судейства

Презентация: манера, культура, структура, понятность.

Аргументация

Структура утверждения

Эффективное опровержение

Содержание (факты, примеры, аналогии)

РОССИЙСКИЙ ПРОТОКОЛ

Предусматривает оценивание речи спикера на основании трех критериев (трех «С»): содержания, структуры и способа. По каждому из этих критериев максимальное количество баллов – 10.

Протокол построен таким образом, что судья, оценивая речь спикера, снимает за каждую замеченную ошибку некоторое количество баллов из максимально возможных 10.

На обратной стороне протокола судья приводит таблицу, содержащую аргументы сторон, которая помогает объективно оценить игру каждой из команд.

За какие ошибки могут сниматься баллы?

Типичные ошибки по критерию «Содержание»:

- Повторное утверждение предмета спора вместо его доказательства.
- Утверждение мнения, а не фактических доказательств.
- Неясное или неправильное определение понятий темы.
- Отклонение от темы – это происходит по причине плохой подготовки или сильного давления со стороны оппозиции. Если темы двух первых выступающих не совпадают друг с другом, то третьему спикеру будет довольно сложно изложить окончательную линию команды.

- Несоответствия – никакие аргументы не должны быть использованы, если они не относятся к делу.

- Ложные аналогии.

- Мелочи – всегда не соответствуют делу и являются потерей времени.

- Атаки на личность, а не на ее/его аргументы.

- Путаница слов и вещей.

- Излишнее цитирование – выступающие должны высказывать свою точку зрения и пользоваться мыслями других лишь для поддержки своих мыслей, кратко и по содержанию.

- Неправильная интерпретация лингвистических единиц – в определении темы должны быть даны дефиниции всех терминов с тем, чтобы избежать путаницы в значениях многозначных слов.

- Неправильная дедукция – историческая ошибка: т.е. история не обязательно себя повторяет, поэтому аргументация основанная на этом, может быть ложной.

Типичные ошибки по критерию «Структура»:

- Нелогичные предсказания.

- Ложные заключения.

- Неправильное распределение ролей – т.е. выступление не соответствует роли спикера.

- Неуместное или нелогичное развитие аргументации.

- Хронологические ошибки – проведение частей дебатов вне логической последовательности.

- Несоблюдение регламента (превышение или неиспользование времени выступления).

Типичные ошибки по критерию «Способ»:

- Небрежное поведение.
- Несоответствующая мимика и жестикуляция.
- Излишняя агрессивность.
- Речевые ошибки.
- Излишнее использование сленга.
- Монотонная речь.
- Плохая артикуляция.
- Плохая дикция.

СУДЕЙСКИЙ ПРОТОКОЛ

Место проведения

Судья

Тема									
Категория	Состав утверждающей стороны:			Номер	Категория	Состав отрицающей стороны:			Номер
	1.					1.			
	2.					2.			
Спикер	Содержание	Структура	Способ	Всего	Спикер	Содержание	Структура	Способ	Всего
У1					О1				
У2					О2				
Итого:					Итого:				
Лучший спикер (фам.)					Лучший спикер (фам.)				
Команда/победитель (номер, сторона)									
Критерии					Можно снимать	У1	У2	О1	О2
СОДЕРЖАНИЕ									
Определения					до 2 баллов				
Аспекты и аргументы: – отношение к теме					до 2 баллов				
– разнообразие					1 балл				
– глубина					1 балл				
– доказательность					до 2 баллов				
Фактические ошибки					1 балл				
Работа с вопросами					до 2 баллов				
<i>Особое мнение (может добавляться после вычетов)</i>					+ 1 балл				
СТРУКТУРА									
Соответствие роли спикера					до 3 баллов				
Логика построения речи					до 3 баллов				
Структурированность выступления					до 3 баллов				
Соблюдение регламента					1 балл				
<i>Особое мнение (может добавляться после вычетов)</i>					+ 1 балл				
СПОСОБ									
Культура речи					до 3 баллов				
Культура поведения					до 3 баллов				
Корректность					до 3 баллов				
<i>Особое мнение (может добавляться после вычетов)</i>					+1 балл				

При работе с судебским протоколом вам помогут следующие **пояснения к судебскому протоколу**:

1. В графу «судья» вписывается фамилия, имя, отчество того, кто заполняет протокол.

2. В графе «место проведения» указывается, где именно проводится игра (актовый зал, аудитория № ..., кабинет такой/то и т.п.).

3. Далее вписывается тема игры полной формулировкой, без сокращений.

4. В графе «категория» указывается уровень соревнований: отборочный, полуфинал, финал.

5. В соответствующие графы вписываются фамилии спикеров обеих команд.

6. Оценочные графы по каждому спикеру команды заполняются после подсчета баллов в уже заполненном протоколе.

7. После этого определяется лучший спикер в каждой команде и команда победительница. Эти данные вносятся в соответствующие графы.

8. При снятии баллов следует помнить, что, если снят максимальный балл по какому-либо параметру, значит, хуже выступить по нему трудно. Напротив, выставление максимально возможного балла за содержание, структуру или способ означает, что по данному аспекту выступление было практически идеальным.

9. В графе «определения» 2 балла снимаются в случае отсутствия определений всех или большинства понятий, 1 балл – если дано большинство определений, но не все. Если утверждающая сторона не дает каких-либо определений, и отрицающая сторона также не приводит их, можно снимать баллы за определения и отрицающей стороне.

10. Как правило, первому спикеру невозможно снизить 2 балла в графе «доказательность», т.к. в его функции входит лишь заявить аспекты и аргументы и очертить перспективу доказательства.

11. Балл в графе «фактические ошибки» снимается в случае грубого искажения фактов, замеченного судьей, или на основании мнения другого судьи и согласия с ним. При этом саму ошибку следует обязательно занести в протокол.

12. В графе «работа с вопросами» 2 балла снимаются, если раунд вопросов вообще не состоялся. Если же хотя бы один вопрос был поставлен, и был дан хоть какой-нибудь ответ, рекомендуется снимать не более 1 балла.

13. При выставлении баллов в графе «соответствие роли спикера» необходимо помнить, что второй спикер не имеет права выдвигать ни новые аспекты, ни новые аргументы.

14. В графе «соблюдение регламента» балл снимается в случае превышения лимита времени или не использовании более 1 минуты. При этом не снижается балл, если после окончания времени была закончена начатая фраза. При работе с вопросами балл за регламент не снимается ни в коем случае.

15. В графе «культура речи» оцениваются моменты, связанные с

языковой стороной выступления и стилем речи.

16. В графе «культура общения» оценивается все, что касается методов преподнесения речи слушателям, постановки вопросов и ответов на них. Кроме того, в этой графе снимается балл, если первый спикер не представил команду.

17. По каждому из трех критериев (содержание, структура, способ) каждый судья имеет право прибавить один поощрительный балл, но только в том случае, если по этому критерию были вычеты (общая сумма баллов по каждому критерию не должна превышать 10).

18. Каждый из судей заполняет свой протокол независимо от других, в соответствии со своими впечатлениями. Мнение разных судей может не совпадать.

Список использованных источников:

1. Т.В.Светенко «Путеводитель по дебатам» Учебное пособие для педагогов и учащихся. М: РОССПЭН, 2005.
2. chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://media.voog.com/0000/0041/5206/files/КК-formaat_uus_(vene_keeles).pdf
3. <https://ppt-online.org/305703>
4. <https://www.akademiki.biz/biblioteka-jivoi-informacii/case/60-debati-parlament>
5. <https://ppt-online.org/349828>