

Научно-аналитический центр
по изучению вопросов противодействия коррупции

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ на тему:
**Формирование антикоррупционной культуры
студентов высших учебных заведений г. Астана**
(результаты социологического опроса студентов и преподавателей)

Астана, 2015

Содержание

1	Методология исследования	3
2	Социально-демографическая характеристика респондентов (студенты и преподаватели)	7
3	Информированность респондентов о нормативно-правовых актах и стратегических документах, регулирующих вопросы противодействия коррупции	9
4	Соблюдение принципов «нулевой терпимости» к коррупционным правонарушениям в вузах	12
5	Пропаганда антикоррупционного поведения и формирование антикоррупционной культуры в вузах	14
6	Введение в учебную программу вузов специального курса по формированию антикоррупционной культуры и принятие мер по противодействию коррупции	18
7	Сравнительные данные по формированию уровня антикоррупционной культуры студентов вузов (в разрезе университетов)	21
8	Выводы	28

1. Методология исследования

Актуальность темы: в соответствии с Указом Президента Республики Казахстан от 26 декабря 2014 года № 986 «Об Антикоррупционной стратегии Республики Казахстан на 2015-2025 годы» основной целью Стратегии является повышение эффективности антикоррупционной политики государства, вовлечение в антикоррупционное движение всего общества путем создания атмосферы «нулевой» терпимости к любым проявлениям коррупции. В числе важных задач Стратегии определено **формирование уровня антикоррупционной культуры**.

Антикоррупционная культура – это качество личности, включающее знания о пагубности коррупции для благосостояния и безопасности общества; это состояние индивида, который не просто не желает мириться с проявлениями коррупции, а стремится к устранению этого явления. В целом, антикоррупционная культура - это определенные ценностные установки и способности, направленные на проявление активной гражданской позиции относительно коррупции.

Как показывает практика, антикоррупционная культура граждан может оказывать серьезное влияние на регулирование правовых процессов; способствовать консолидации различных социальных групп в деле поддержания и укрепления законопорядка в обществе; создавать предпосылки к тому, чтобы граждане уважали закон, что на деле означает способствовать эффективному функционированию правовой системы. Действительность такова, что правовые представления о правах и обязанностях, разрешениях и запретах становятся основой мотивации поведения индивида в направлении его антикоррупционной деятельности, т.е. проявления им активной роли в установлении и отстаивании законов.

Одним из важнейших факторов формирования антикоррупционной культуры является антикоррупционное образование и воспитание молодежи. Ведь от позиции молодежи во многом зависит решение проблемы борьбы с коррупцией. В странах, в которых сформировалась абсолютная неприязнь к коррупции, именно молодежь сыграла ведущую роль в формировании антикоррупционной культуры. Также, она внесла предложение по дальнейшей системной работе взаимодействия государственных органов и молодежи по профилактике коррупции.

В этой связи нами проведены социологические исследования среди студентов и преподавателей по определению уровня формирования антикоррупционной культуры в вузах.

Объект, предмет, цели и задачи исследования

Объект исследования – студенты старше 18 лет и преподаватели высших учебных заведений г. Астана.

Предмет исследования – отношение к коррупции и формирование антикоррупционной культуры студентов и преподавателей вузов.

Цель исследования – формирование антикоррупционной культуры студентов высших учебных заведений г. Астана.

Основными **задачами** в данном исследовании выступают:

- определение знаний студентов об основных нормативно-правовых актах и стратегических документах, регулирующих вопросы противодействия коррупции;
- определение основных источников информации, посредством которых студенты узнают о мероприятиях по борьбе с коррупцией;
- выявление действий студентов в случаях возникновения коррупционных преступлений;
- определение наличия «нулевой терпимости» студентов к коррупционным преступлениям;
- выявление позиции студентов в пропаганде антикоррупционного поведения;
- определение мнения студентов по формированию антикоррупционной культуры и эффективности деятельности вузов в данном направлении;
- определение отношения студентов к введению в учебную программу вузов специального курса по формированию антикоррупционной культуры.
- на основе данных опроса студентов выработка предложений по антикоррупционным мерам, направленных на борьбу с коррупцией.

Метод сбора информации:

При проведении исследований использован метод прямого анкетного опроса (количественный метод).

География проведения опроса 5 вузов г. Астана:

- Евразийский национальный университет им. Л. Гумилева (ЕНУ);
- Казахский гуманитарно-юридический университет (КазГЮУ);
- Медицинский университет Астана (Мед. университет);
- Казахский национальный университет искусств (КазНУИ);
- Казахский агротехнический университет им. С. Сейфуллина (КазАТУ).

Выборочная совокупность:

Таблица 1 – Выборочная совокупность опроса студентов вузов

№ п/п	Наименование вуза	Генеральная совокупность*	Выборочная совокупность**
<i>студенты 3 и 4 курса</i>			
1	ЕНУ	7 320	610
2	КазГЮУ	2 880	240
3	Медицинский университет	1 928	187
4	КазНУИ	561	59
5	КазАТУ	5 278	436
	<i>Итого</i>	<i>17 967</i>	<i>1532</i>

* количество студентов 3 и 4 курса высших учебных заведений;

** объем выборки опроса 10 % от общего количества (генеральной совокупности) студентов 3 и 4 курса высших учебных заведений.

В соответствии с представленной таблицей 1 проведено анкетирование **1532** студентов высших учебных заведений г. Астана.

Таблица 2 – Факультеты высших учебных заведений (количество и процентное соотношение опрашиваемых студентов)

№ п/п	Наименование вуза, факультеты	Количество студентов	Процентное соотношение
<i>Евразийский национальный университет им. Л. Гумилева</i>			
1	Экономический	2	0,3
2	Юридический	33	5,4
3	Филологический	555	91,0
4	Журналистики и политологии	15	2,5
5	Транспортно-энергетический	2	0,3
6	Информационных технологий	3	0,5
	Итого	610	100,0
<i>Казахский агротехнический университет им. С. Сейфуллина</i>			
7	Экономический	179	41,0
8	Агрономии	117	26,8
9	Техники и теплоэнергетики	140	32,1
	Итого	436	100,0
<i>Казахский гуманитарно-юридический университет</i>			
10	Экономический	11	4,5
11	Юридический	214	89,1
12	Социальных наук	15	6,2
	Итого	240	100,0
<i>Медицинский университет Астана</i>			
13	Общей медицины	137	73,2
14	Общественного здравоохранения	40	21,3
15	Стоматологии	10	5,3
	Итого	187	100,0
<i>Казахский национальный университет искусств</i>			
16	Музыки	39	66,1
17	Театра и кино,	20	33,8

	искусства		
	Итого	59	100,0

Таблица 3 - Выборочная совокупность опроса преподавателей

№ п/п	Наименование вузов	Генеральная совокупность*	Выборочная совокупность**
1	ЕНУ	1 300	130
2	КазГЮУ	520	52
3	Медицинский университет	716	67
4	КазНУИ	279	26
5	КазАТУ	851	81
	Итого	3 666	356

* количество преподавателей высших учебных заведений;

** объем выборки опроса 10 % от общего количества (генеральной совокупности) преподавателей высших учебных заведений.

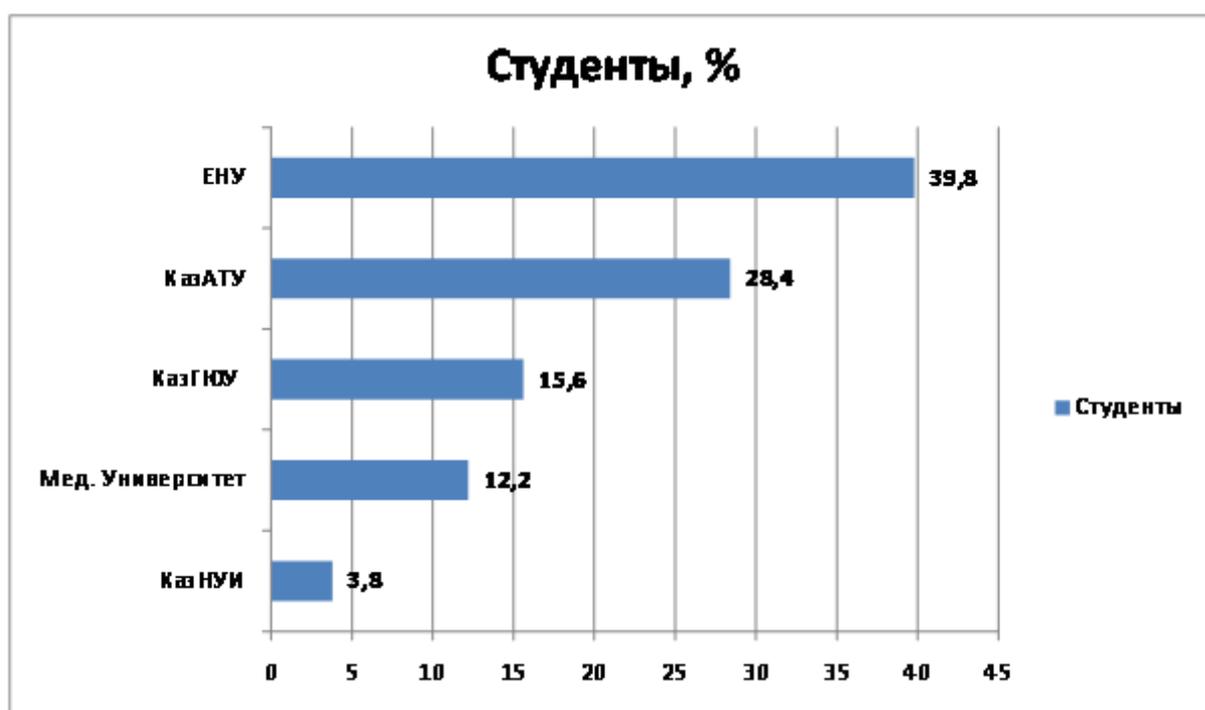
В соответствии с представленной таблицей 3 проведено анкетирование **356 преподавателей** высших учебных заведений г. Астана.

2. Социально-демографическая характеристика респондентов (студенты и преподаватели)

Первая целевая группа: студенты вузов. Всего было опрошено **1532 студентов** пяти высших учебных заведений г. Астана:

- Евразийского национального университета им. Л. Гумилева (ЕНУ);
- Казахского гуманитарно-юридического университета (КазГЮУ);
- Медицинский университет Астана (Мед. Университет);
- Казахского национального университета искусства (КазНУИ);
- Казахского агротехнического университета им. С. Сейфуллина (КазАТУ).

Рисунок 1 – Процентное соотношение студентов вузов, %



В процентном соотношении наибольшее количество студентов было опрошено в **Евразийском национальном университете – 39,8 %** и **Казахском агротехническом университете – 28,4 %**, это связано с наибольшим количеством студентов обучаемых в данных вузах. Почти в равных долях были опрошены студенты Казахского гуманитарно-юридического университета – 15,6 % (в данном вузе профильный факультет – юридический, 89,1 % опрошенных) и Медицинский университет – 12,2 %. Также к опросу были привлечены студенты Казахского национального университета искусства – 3,8 %.

В гендерном соотношении в опросе участвовало **40% студентов мужского** и **60% респондентов женского пола** преимущественно **в возрасте от 19 до 21 лет (86%)**. 10% опрошенных составили студенты в возрасте от 22 лет и старше и 4% - от 16 до 18 лет, входящие в категорию молодежь.

40,2% и 39,5% участников опроса студенты 3 и 4 курса вузов, 20,3% студенты 5 курса Медицинского университета и магистранты.

Вторая целевая группа: преподаватели вузов. Всего опрошено **356 преподавателей** пяти высших учебных заведений г. Астана: ЕНУ им. Л. Гумилева, КазГЮУ, Медицинского университета Астана, КазНУИ, КазАТУ им. С. Сейфуллина.

Рисунок 2 – Процентное соотношение преподавателей вузов, %



36,5% преподавателей вузов представлено – **ЕНУ им. Л. Гумилева, 22,8% КазАТУ им. С. Сейфуллина, 18,8% Медицинского университета Астана, 14,6% КазГЮУ и менее 7,3% – КазНУИ.**

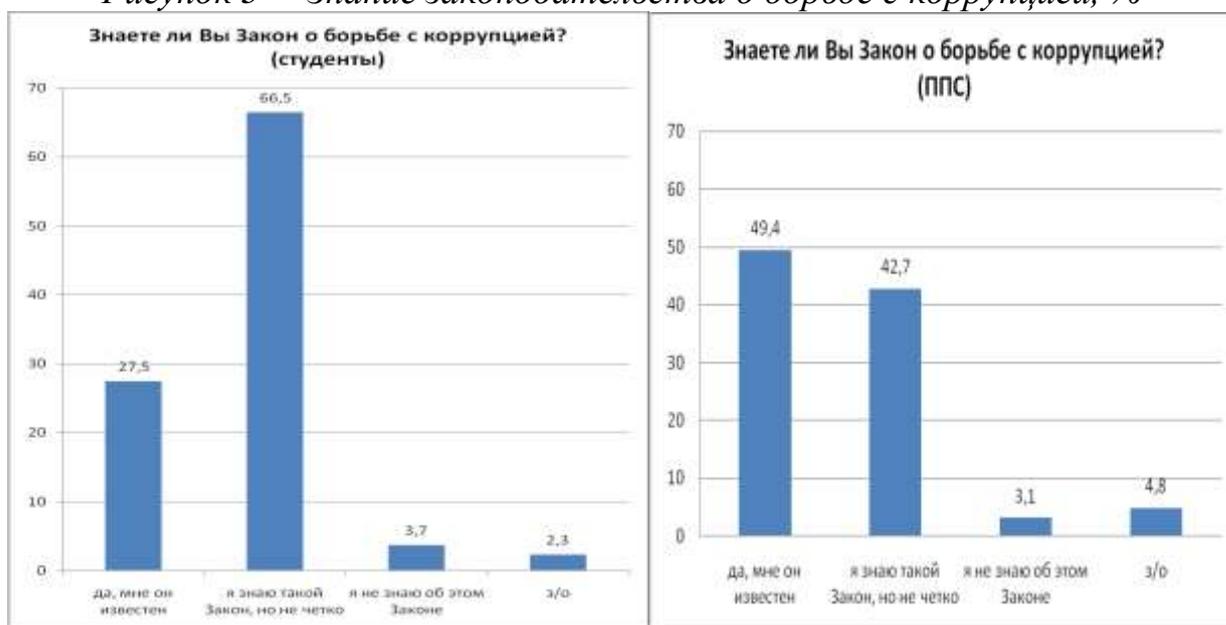
В гендерном соотношении среди преподавателей вузов преобладают представительницы женского пола – **73%** и 27% мужчин. В возрастном составе **46,6% преподавателей в возрасте от 31 до 45 лет.** Старшее поколение от 46 лет и старше и молодое поколение (с 22-х до 30-и лет) составляет 26,7%. Должностные категории респондентов: ассистенты и старшие преподаватели, доценты, профессора кафедр социально-гуманитарных, юридических, экономических, технических, и профильных дисциплин.

3. Информированность респондентов о нормативно-правовых актах и стратегических документах, регулирующих вопросы противодействия коррупции

На вопрос знания законодательства о борьбе с коррупцией положительно «да, мне известно» ответили только четверть опрошенных студентов – 27,5%, частично большинство 66,5%. Доля не знающих и затруднившихся ответить составило 6%.

Среди преподавателей вузов законодательство о борьбе с коррупцией знают лишь 49,4%, нечетко это же половина опрошенных – 42,7%. Не знают и затрудняются ответить – 7,9%.

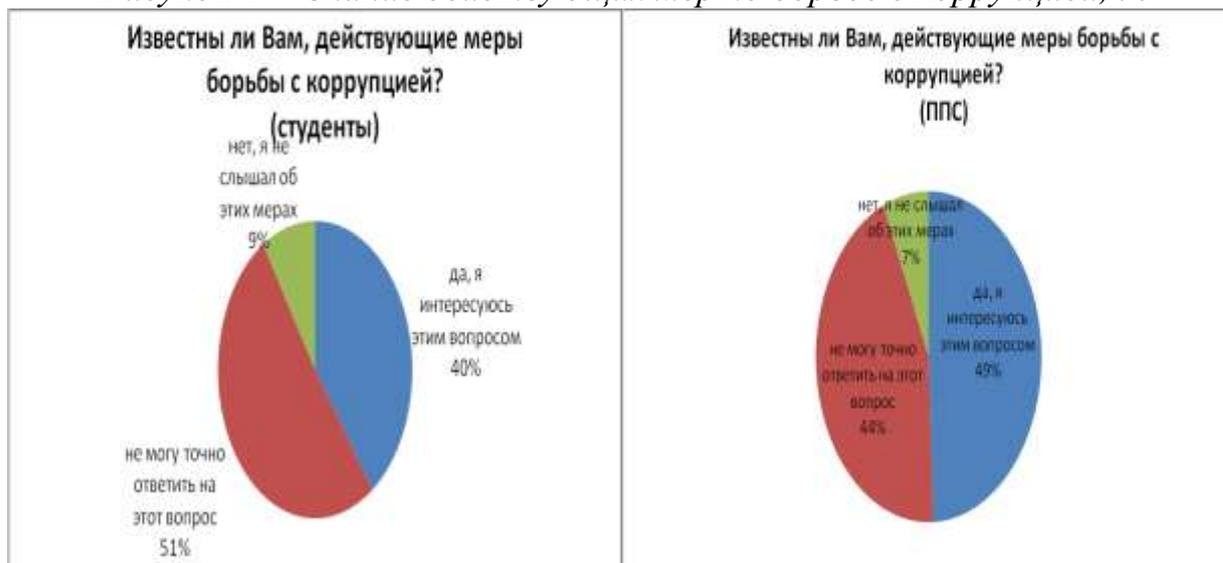
Рисунок 3 – Знание законодательства о борьбе с коррупцией, %



40% опрошенных информированы о мерах по борьбе с коррупцией, другая половина студентов 51% не могут «точно ответить на данный вопрос». 9% респондентов (137 студентов) не слышали о действующих мерах борьбы с коррупцией.

Знание преподавателями вузов действующих мер борьбы с коррупцией показывает довольно низкие результаты информированности – 49%, остальная часть преподавателей, как и студентов не могут «точно ответить на этот вопрос» – 44%.

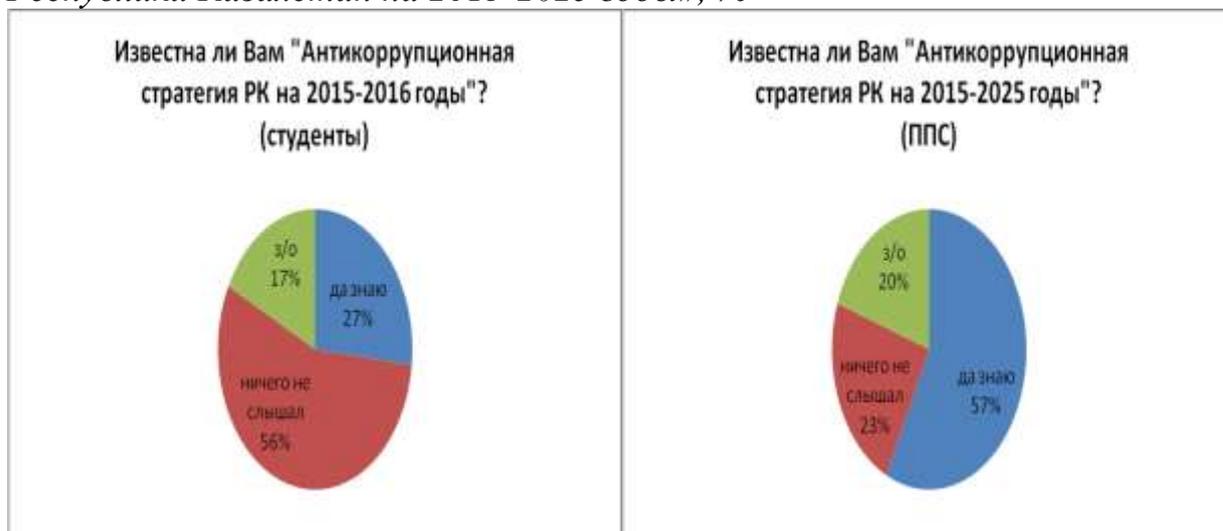
Рисунок 4 – Знание действующих мер по борьбе с коррупцией, %



«Антикоррупционную стратегию Республики Казахстан на 2015-2025 годы» знают лишь 27%, ничего не слышали о ней – 56% (более половины опрошенных студентов – 850 человек). 17% затруднились ответить.

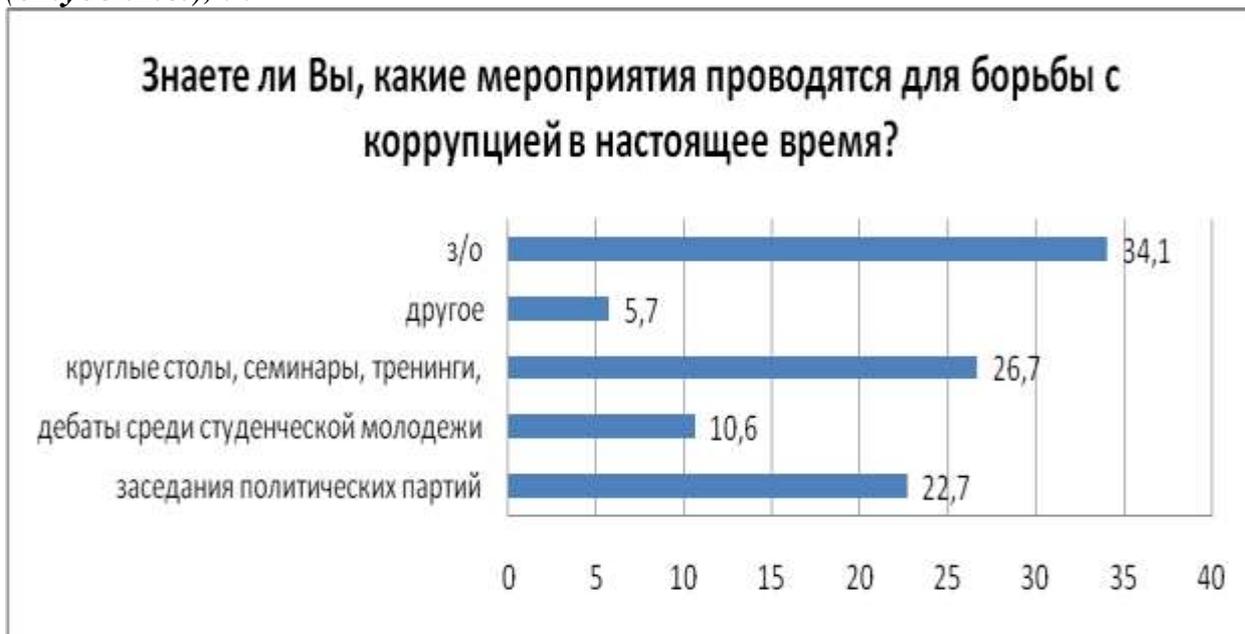
Среди преподавателей вузов «Антикоррупционную стратегию Республики Казахстана на 2015-2020 годы» знают только половина – 57%, ничего не слышали о ней – 23%. Также высоким является доля затруднившихся ответить – 20%.

Рисунок 5 – Осведомленность об «Антикоррупционной стратегии Республики Казахстан на 2015-2025 годы», %



Только 30,4% студентов информированы о мероприятиях по борьбе с коррупцией, таких как заседания политических партий, круглые столы, семинары и тренинги, дебаты студенческой молодежи. 34,1% или 524 студентов затруднились ответить данный вопрос.

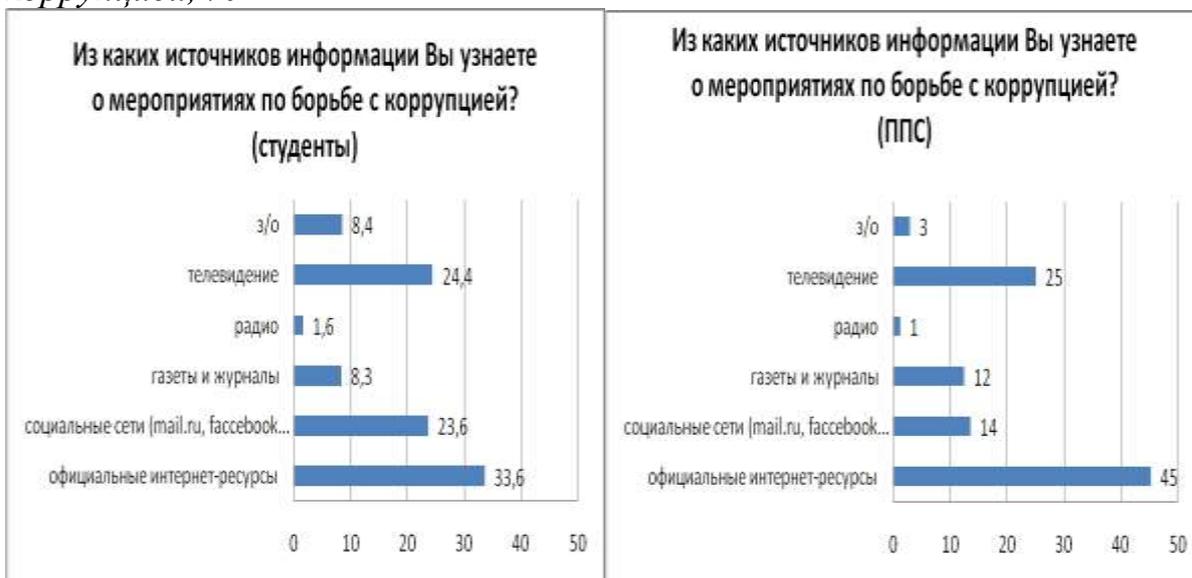
Рисунок 6 – Знание о мероприятиях по борьбе с коррупцией (студенты), %



Наиболее оптимальными источниками информации о мероприятиях по борьбе с коррупцией студенты назвали **официальные интернет-ресурсы – 33,6%**. На уровне 24% находятся ответы респондентов, которые указали телевидение и социальные сети (mail.ru, facebook, вконтакте и т.д.). Наименьшее значение в ранжировании СМИ получили радио, газеты и журналы – 9,9 %.

В ответах преподавателей вузов также преобладают ответы по интернет-источникам. **45,2% получают информацию через официальные интернет-ресурсы**, 25% через телевидение, 13% по социальным сетям и печатным СМИ.

Рисунок 7 – Источники информации о мероприятиях по борьбе с коррупцией, %



Таким образом, наблюдается **низкая информированность** обеих категории респондентов о действующих нормативно-правовых актах и стратегических документах, регулирующих вопросы противодействия коррупции. Тем самым, определяется необходимость **широкого использования СМИ (интернет-ресурсов и телевидения)** в освещении мероприятия по борьбе с коррупцией.

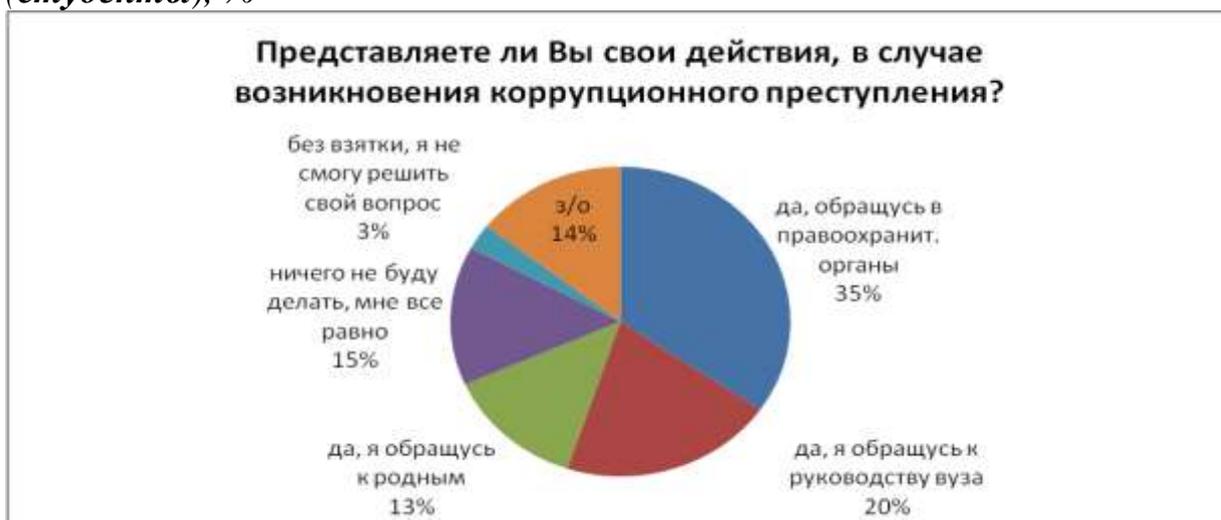
4. Соблюдение принципов «нулевой терпимости» к коррупционным правонарушениям в вузах

Нулевая терпимость – это отрицательная реакция граждан или нежелание мириться даже с самыми мелкими правонарушениями. В данном разделе блок вопросов посвящен действиям студентов в случаях возникновения коррупционных преступлений и «нулевой терпимости» обеих категории респондентов (студентов и преподавателей) к коррупционным правонарушениям.

В вопросах действия студентов в случаях возникновения коррупции, мнение 68% студентов разделилось в отношении принятия мер по противодействию коррупции, **35% опрошенных считают, что необходимо обратиться в правоохранительные органы, 20% к руководству вуза.** К родным планируют обратиться 13%. Никаких действий не предпримут, в случае возникновения таких ситуаций 15 % студентов.

3 % (42 студента) допускают мысль о даче взяток, они считают, что без взятки невозможно решить свои вопрос.

Рисунок 8 – Действия студентов в случае возникновения коррупции (студенты), %

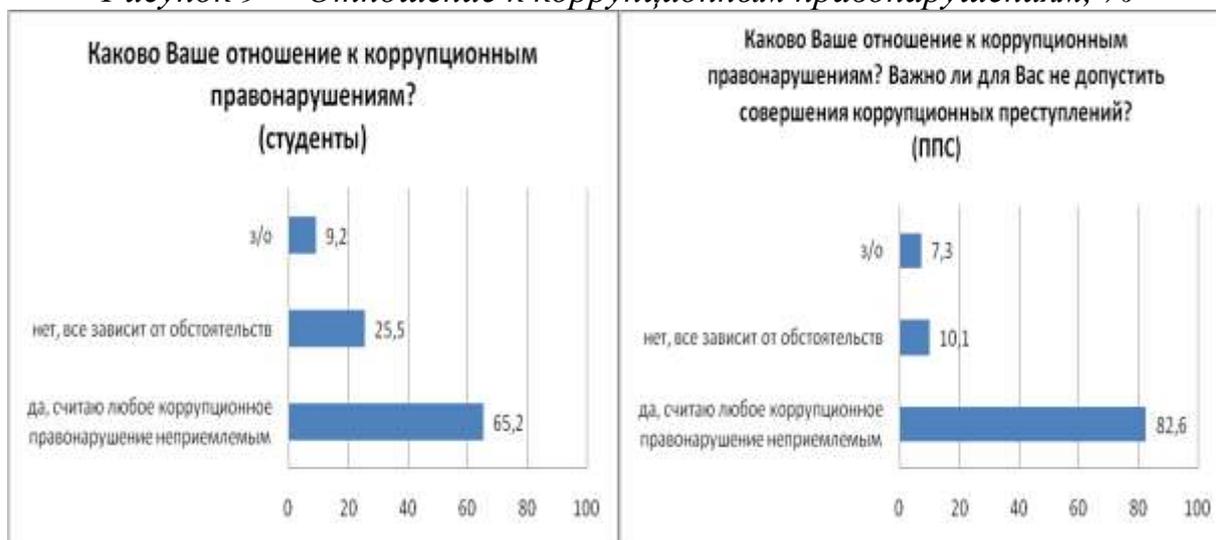


Следующий вопрос, нетерпимость к коррупционным правонарушениям вызывает – **65,2% студентов (999 человек), 25,5%** респондентов безразличны к проявлениям коррупции. Затруднились ответить 9,2%.

Среди преподавателей этот вопрос вызывает довольно высокую долю неприемлемости, т.е. **нетерпимости к коррупционным правонарушениям – 82,6%**, все зависит от обстоятельств для 10,1%.

При этом обе категории респондентов сходятся во мнении, что коррупция вызывает у них **чувство отвращения – 68,5% студентов, 85,4% преподавателей.**

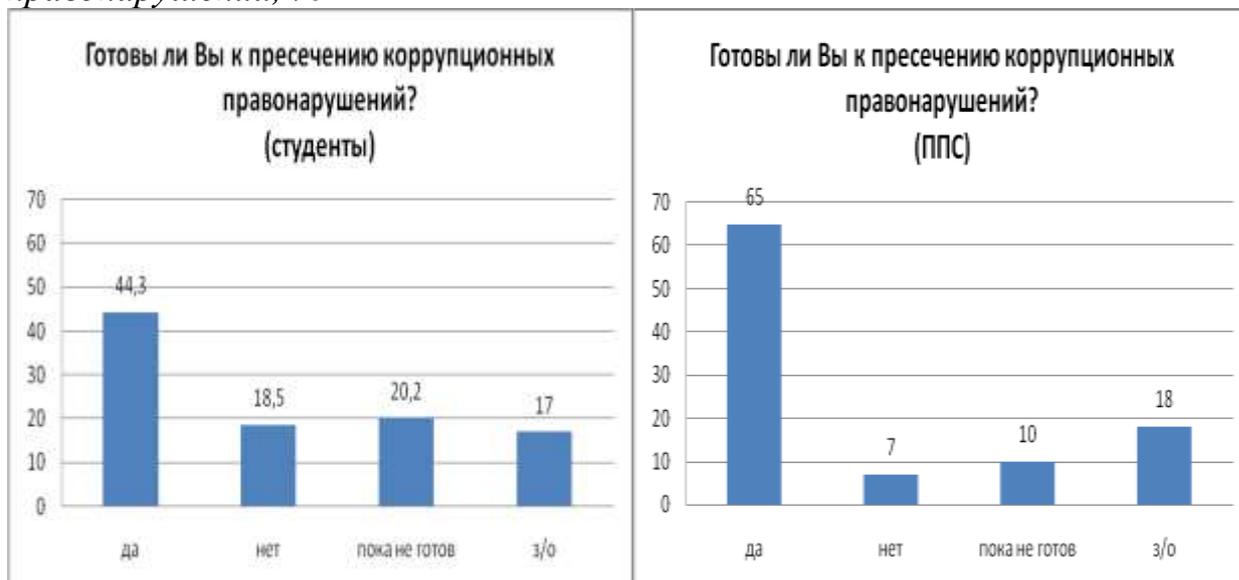
Рисунок 9 – Отношение к коррупционным правонарушениям, %



Готовность к пресечению коррупционных правонарушений высказали лишь **около половины студентов – 44,3%**. Считают, что не готовы и не будут пресекать проявления коррупции – 38,7% студентов (592 человек). Затруднились ответить 17%.

Среди преподавателей, **готовность к пресечению коррупционных правонарушений недостаточно высокая** и составляет 64,9%, 16,8% – нет.

Рисунок 10 – Готовность к пресечению коррупционных правонарушений, %



В целом среди студентов наблюдается **средний уровень правовой сознательности** в случаях возникновения коррупционных правонарушений, это обращение в правоохранительные органы и к руководству вуза, но две трети опрошенных студентов аутсайдеры в данном вопросе. Вместе с тем, студенты и преподаватели высказывают **готовность к пресечению коррупционных правонарушений**.

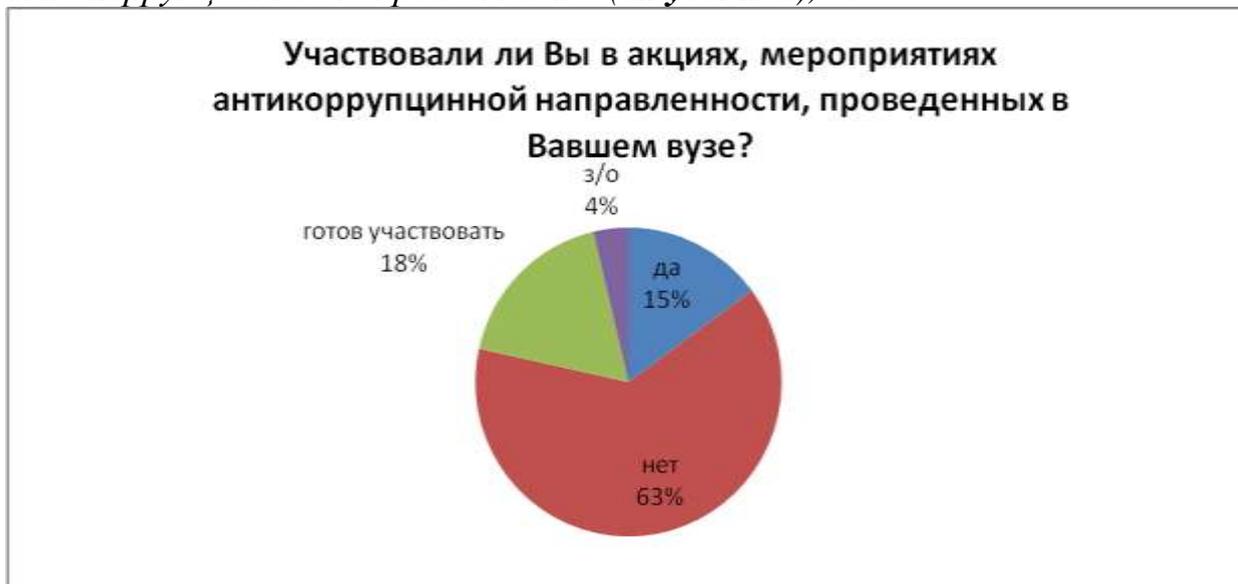
5. Пропаганда антикоррупционного поведения и формирование антикоррупционной культуры в вузах

Без наличия у граждан, антикоррупционной культуры, стойкого иммунитета к коррупции, ее публичного порицания невозможно достижение желаемого результата. Каждый казахстанец, каждая семья должны понимать, что **борьба с коррупцией** – дело всего общества, каждого гражданина. Так следующий вопрос заданный студентам касается **пропаганды антикоррупционного поведения в вузах**.

Согласно опросу, доля участия студентов в акциях, мероприятиях антикоррупционной направленности в вузах остается очень низкой, **только 15% (229 человек) участвует в них**.

При этом изъявляют желание участвовать в антикоррупционных мероприятиях 18% опрошенных. Не принимали участия в проведенных антикоррупционных мероприятиях вузов **более половины студентов – 63% (973 человек)**.

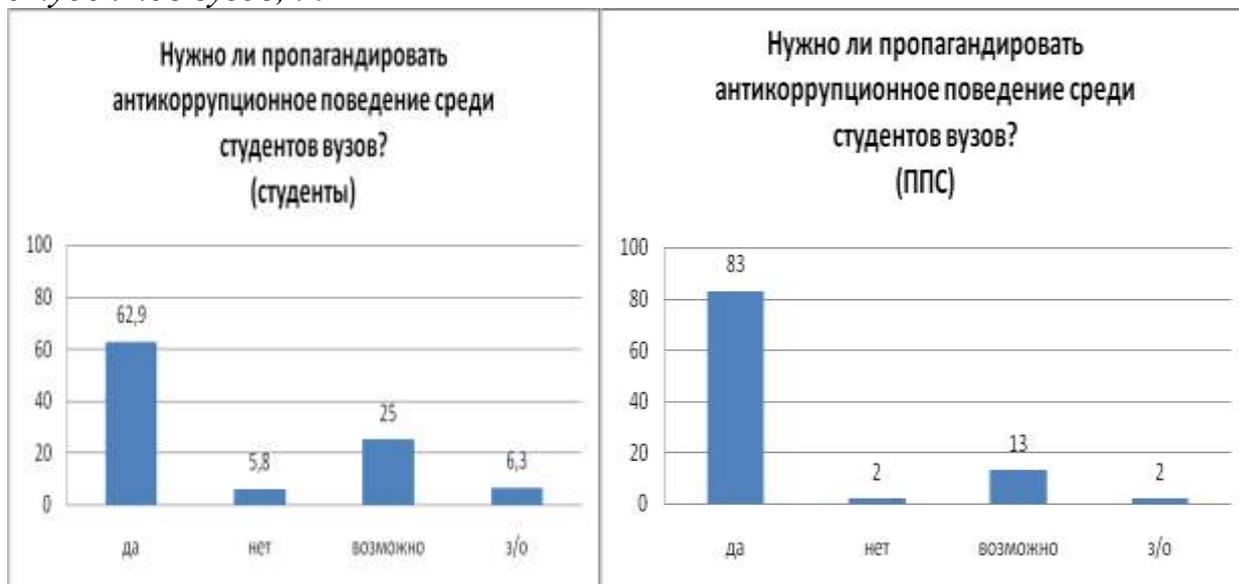
Рисунок 11 – Участие студентов в акциях, мероприятиях антикоррупционной направленности (студенты), %



При этом пропаганду антикоррупционного поведения **поддерживает 62,9% студентов (964 человек)**, также в числе потенциальных пропагандистов антикоррупционного поведения 25% опрошенных. Количество отрицательно ответивших на данный вопрос составило 12,1%.

В рядах преподавателей пропаганду антикоррупционного поведения поддерживают – **82,6%**, возможно – 12,9%.

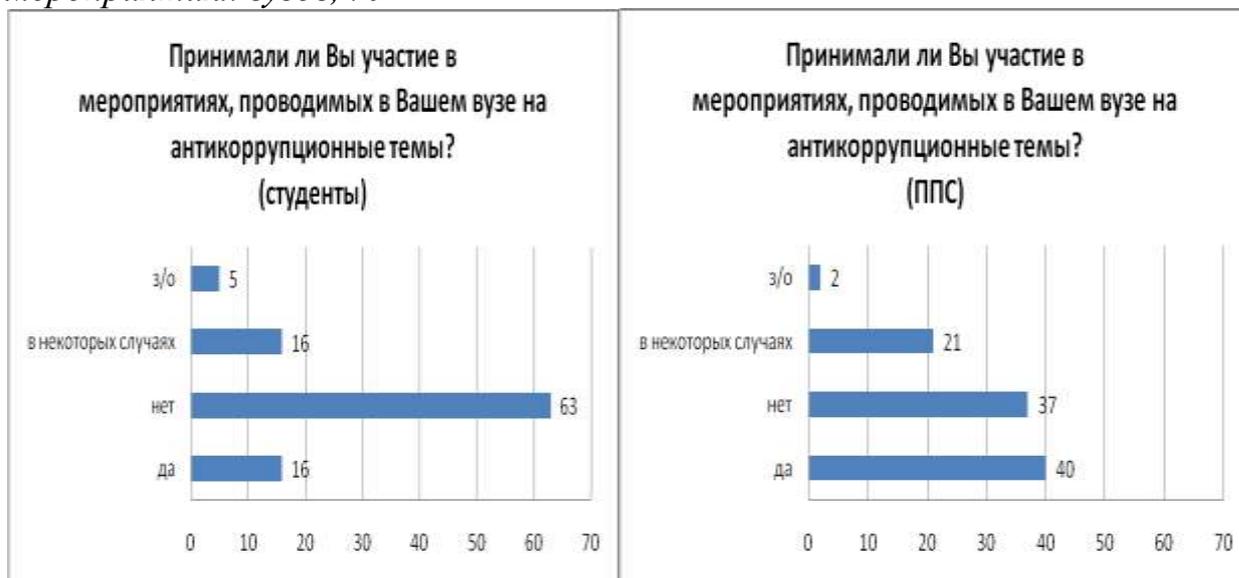
Рисунок 12 – Пропаганда антикоррупционного поведения среди студентов вузов, %



Как показывает практика, низкой является доля участия студентов в антикоррупционных мероприятиях вуза (круглые столы, конференции и т.д.), **только 16% участвовали в них** и в некоторых случаях такая же доля опрошенных. Не принимали никакого участия 63% (966 человек).

Преподаватели вузов также недостаточно активны в данном вопросе, **только 40% участвовали в антикоррупционных мероприятиях**. Больше половины опрошенных преподавателей не участвовали и изредка были на антикоррупционных мероприятиях – 58%.

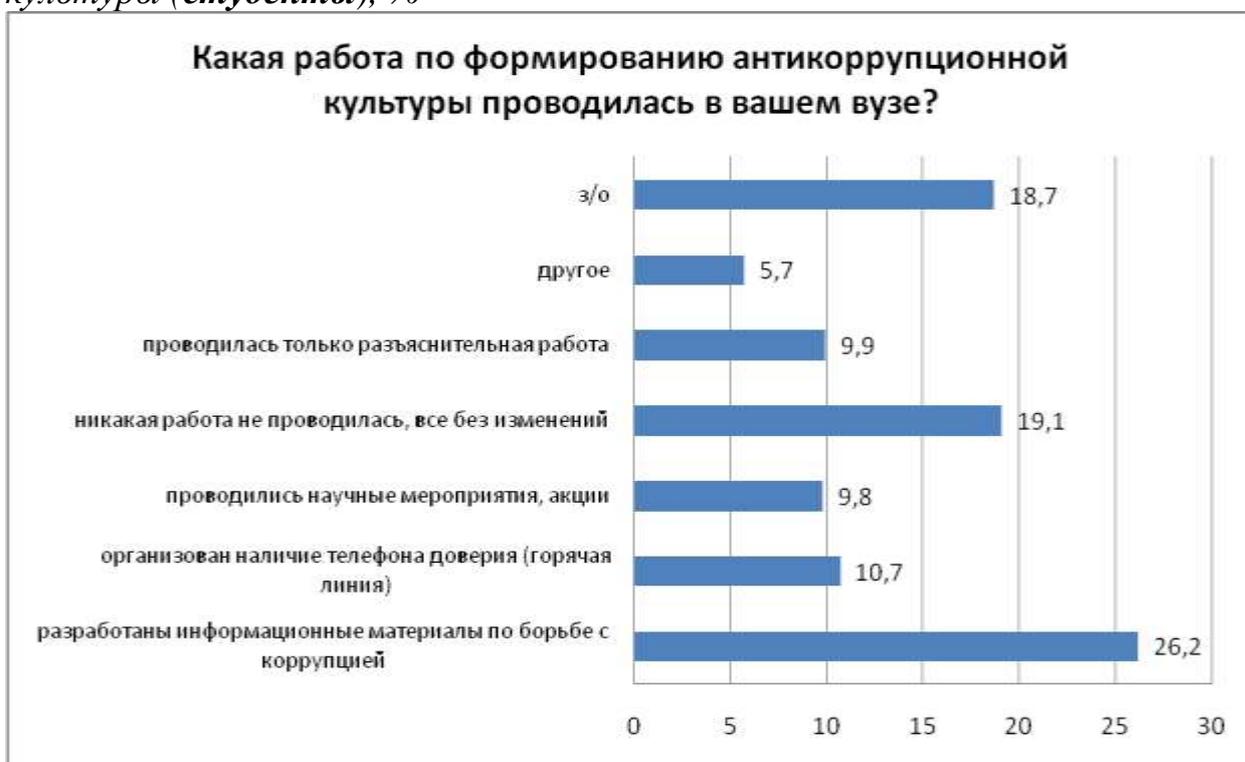
Рисунок 13 –Участие респондентов в антикоррупционных мероприятиях вузов, %



По формированию антикоррупционной культуры в вузах, основному вопросу нашего социологического опроса, около половины опрошенных 46,7% ответили, что разработаны информационные материалы по борьбе с коррупцией, имеется телефон доверия, также проводились научные мероприятия.

19,1% студентов категоричны, они считают, что никакая работа не проводилась. 9,9% отмечают, что формирование антикоррупционной культуры основывалась только на разъяснительной работе. Затруднились ответить 18,7%. В целом из опрошенных 1532 студентов, 715 отмечают работу по формированию антикоррупционной культуры в вузах, 817 нет.

Рисунок 14 – Работа вузов по формированию антикоррупционной культуры (студенты), %

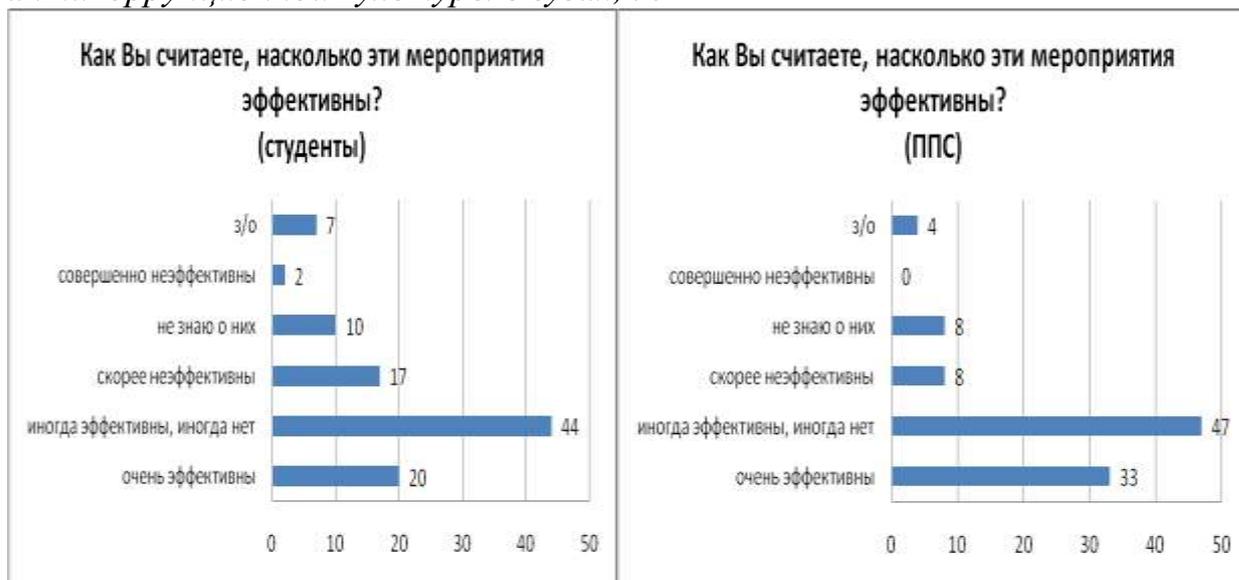


Соответственно если работа по формированию антикоррупционной культуры в вузах не проводилась, то **эффективность его составляет только 20%**. Количество воздержавшихся студентов в данном вопросе почти половина – 44%, они ответили «иногда эффективны, иногда нет».

36% опрошенных студентов считает, что работа по формированию антикоррупционной культуры в вузах **не эффективна**, в том числе 10% совершенно не знают об этой работе, 7% затруднились ответить.

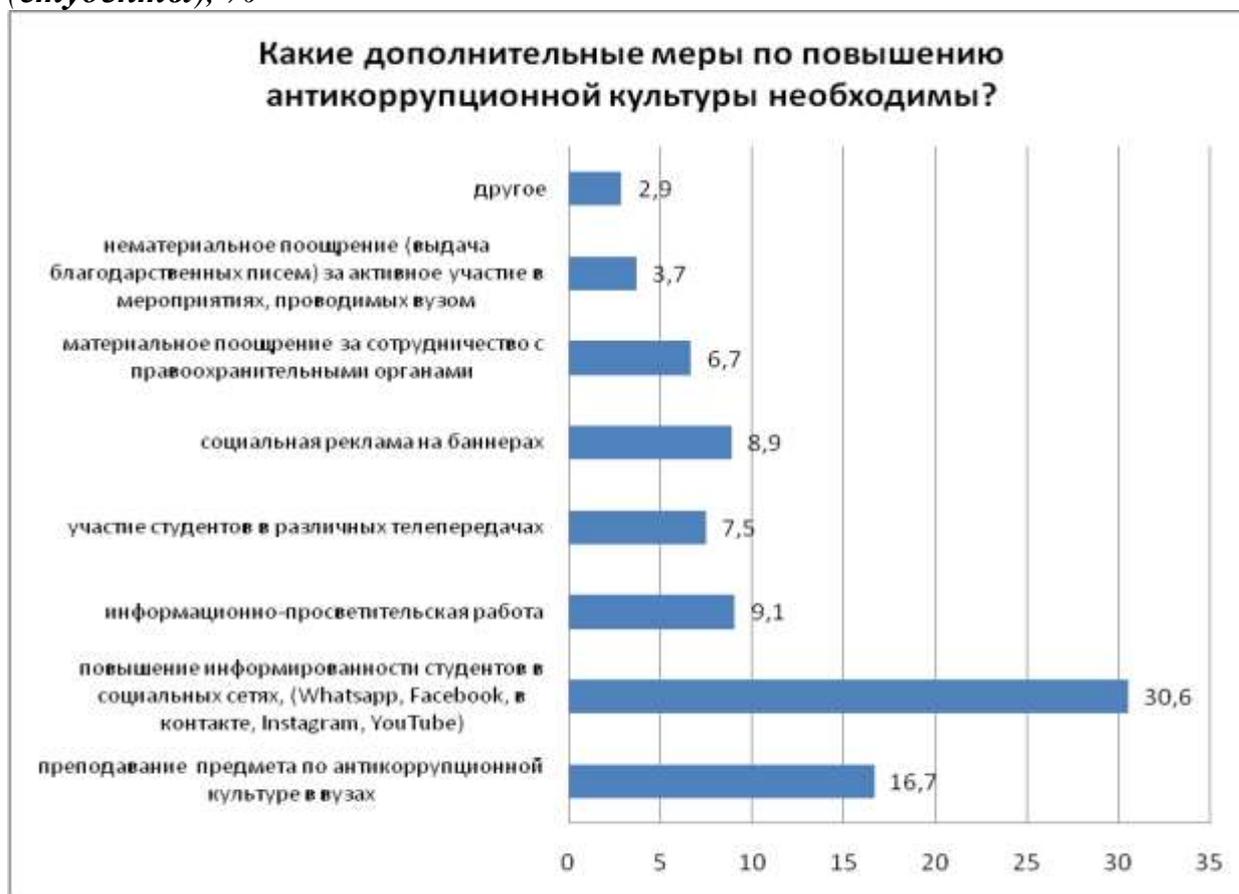
В ответах преподавателей преобладают также ответы по **неэффективности мероприятий** по формированию антикоррупционной культуры в вузах – **54,2%**, долю эффективности отметили лишь 33,4%.

Рисунок 15 – Эффективность мероприятий по формированию антикоррупционной культуры в вузах, %



Подтверждая вышеизложенные вопросы заданные студентам в начале анкетирования, наиболее высокие оценки получил ответ **повышение информированности студентов в социальных сетях – 30,6%.**

Рисунок 16 – Меры по повышению антикоррупционной культуры (студенты), %



На втором месте для студентов важным является **преподавание антикоррупционной культуры в вузах – 16,7%**. На уровне десяти процентов находятся ответы по распространению информационно-просветительской работы среди студентов (9,1%), социальная реклама на баннерах (8,9%), участие студентов на различных телепередачах (7,5%).

Вопросы материального и не материального поощрения также неотъемлемая часть мер по повышению антикоррупционной культуры среди студентов – 10,4%.

Ранжирование ответов преподавателей в данном вопросе показывает, что в числе мер по повышению антикоррупционной культуры – это **преподавание предмета по антикоррупционной культуре вузов – 31,7%**, далее повышение информированности студентов в социальных сетях – 25,8%.

Данные по участию студентов в антикоррупционных мероприятиях, информационно-просветительская работа и социальная реклама находятся на одной параллели с ответами студентов, и составляет в среднем – 5,8 %. Такие же показатели соответствуют данным студентов, так материальное и не материальное поощрение поддерживают – 8,5% преподавателей.

По результатам опроса **низкой остается доля участия студентов и преподавателей** в антикоррупционных мероприятиях. При этом абсолютное большинство обеих категории респондентов за пропаганду антикоррупционного поведения.

Формирование антикоррупционной культуры в вузах, по мнению студентов, **основывается только на информационно-разъяснительной работе** и двадцать процентов опрошенных высказывают категоричные суждения, что **«в вузах никакая работа не проводилась»**.

В числе мер по повышению антикоррупционной культуры в вузах более половины опрошенных указали **преподавание предмета по антикоррупционной культуре и расширение информированного поля студентов в социальных сетях**

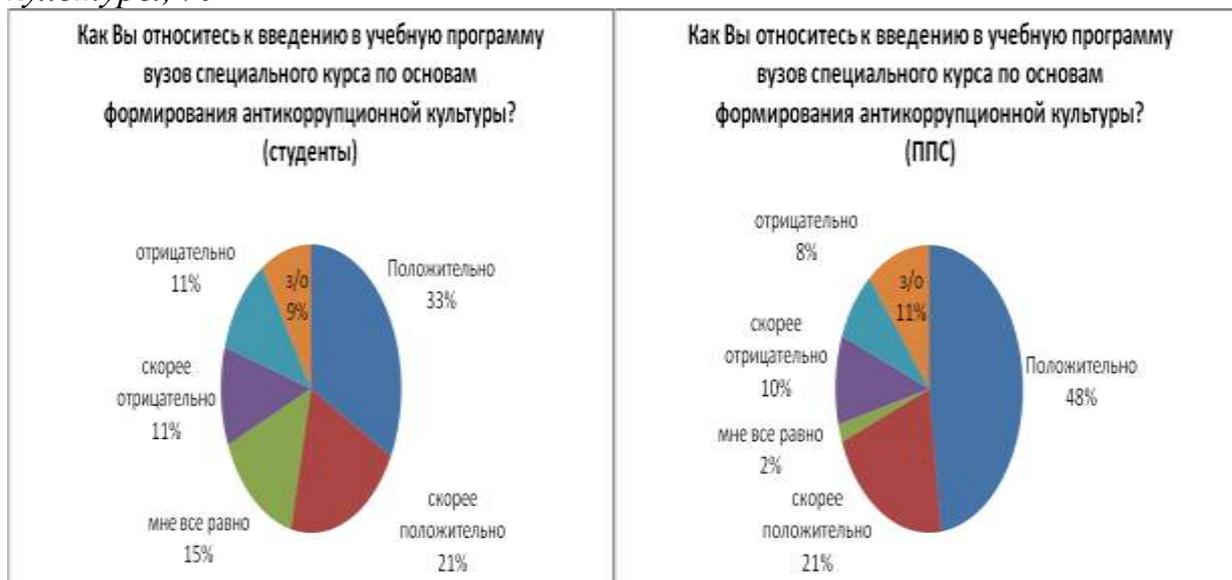
6. Введение в учебную программу вузов специального курса по формированию антикоррупционной культуры и принятие мер по противодействию коррупции

В данном разделе основной фокус был направлен на мнение студентов к введению в учебную программу вузов специального курса по формированию антикоррупционной культуры. Так **33% студентов положительно относятся** к введению в учебную программу вузов специального курса по основам формирования антикоррупционной культуры, 21% скорее положительно, в целом их количество составляет более 54%.

В данном вопросе также имеются ответы студентов, которые безразличны к введению данного курса, так 15% респондентам «все равно». 22% абсолютно категоричны, 9% затруднились ответить.

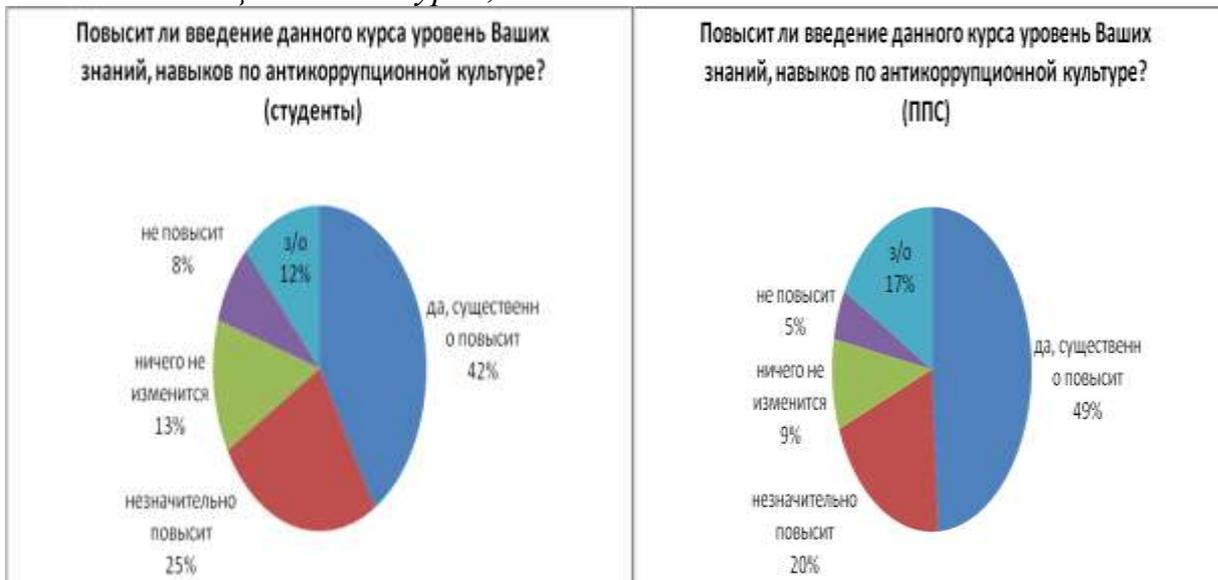
Среди преподавателей показатели немного выше, **47,5% положительно** относятся к введению в учебную программу вузов специального курса по формированию антикоррупционной культуры. 21,3% скорее положительно, отрицательные результаты в ответах преподавателей составили 31,2%.

Рисунок 17 – Мнение респондентов относительно введения в учебную программу вузов курса по основам формирования антикоррупционной культуры, %



Отмеченная выше половина опрошенных считает, что введение курса по основам формирования антикоррупционной культуры существенно **повысит уровень знаний и навыков студентов – 41,4%**, такого же мнения придерживается 48,6% преподавателей. Четверть респондентов (студенты и преподаватели) сомневается в этом – 22,7%, ничего не изменится для 21,2% студентов и 13,8% преподавателей. Затруднились ответить – 14,6%.

Рисунок 18 – Мнение респондентов относительно повышения уровня знания и навыков по формированию антикоррупционной культуры с введением специального курса, %

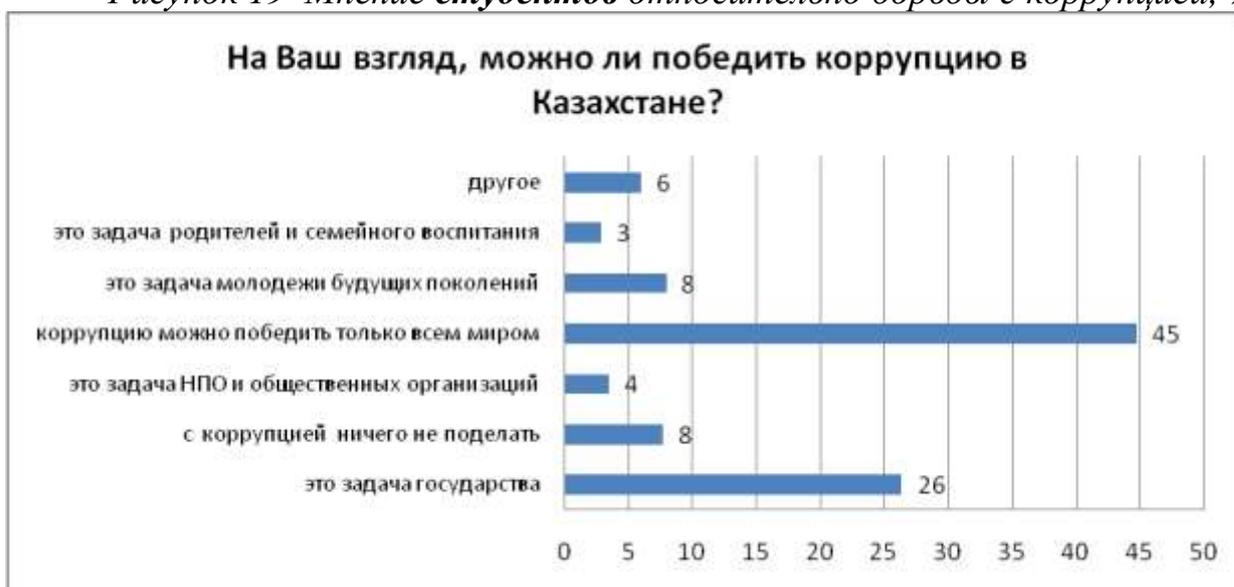


45% опрошенных студентов считает, коррупцию можно победить только всем миром, а четверть сходится во мнении, что это задача государства – 26%.

8% опрошенных отмечают, важность привлечения к данной работе молодежи, 3% НПО и общественных организаций. 4% считают, что это задача семейного воспитания.

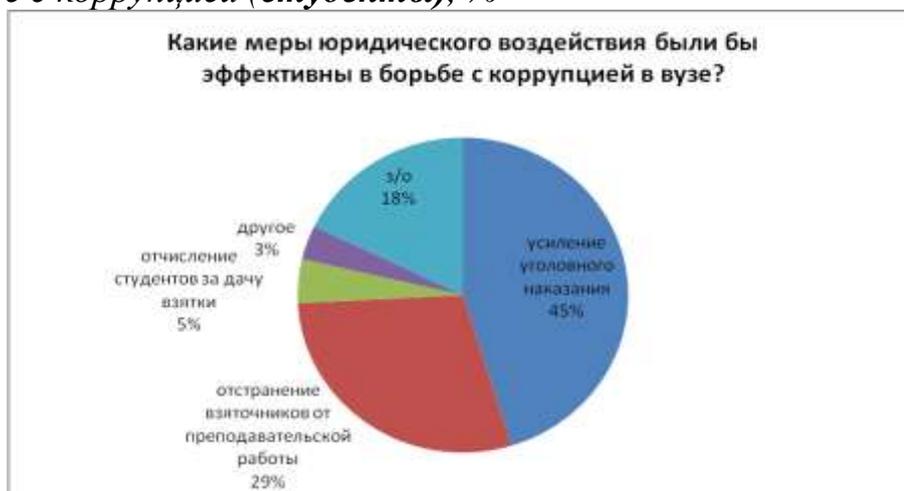
8% (118 студентов) выражают пессимизм, по их мнению, с коррупцией ничего не поделать.

Рисунок 19–Мнение *студентов* относительно борьбы с коррупцией, %



45,2% студентов и 52,5% преподавателей в качестве мер юридического воздействия указали – **усиление уголовного наказания**, а также отстранение взяточников от преподавательской работы – 27,6% респондентов обеих категории. Отчисление студентов за дачу взятки поддержала 3,5% студентов и 5,1% преподавателей.

Рисунок 20 – Мнение респондентов относительно мер воздействия в борьбе с коррупцией (студенты), %



Таким образом, в данном разделе опроса находят свое подтверждение вопросы **введения в учебную программу вузов специального курса по формированию антикоррупционной культуры**, эту инициативу поддерживает более половины опрошенных. Также большинство опрошенных респондентов считает, что введение данного курса существенно **повысит уровень знаний и навыков студентов**.

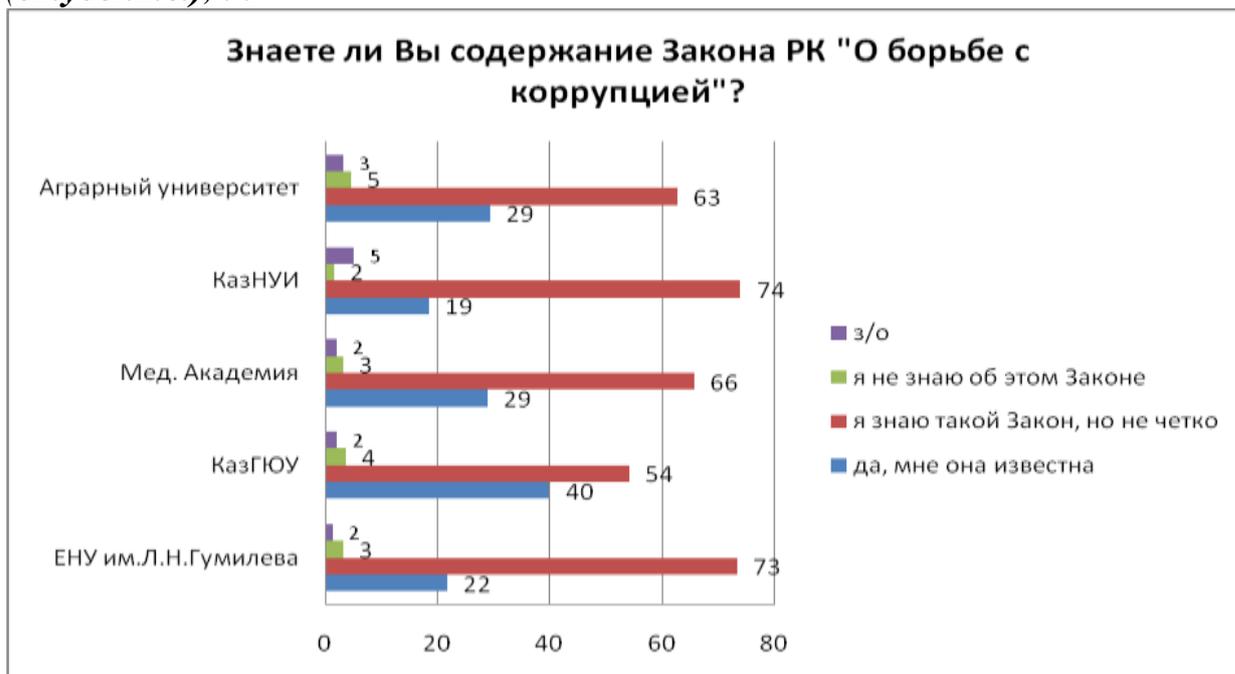
В общих целях противодействия коррупции, **борьбу с коррупцией** делом всего мира считает абсолютное большинство, соответственно основным вызовом является необходимость **международного партнерства** и проведение совместных антикоррупционных мероприятий.

7. Сравнительные данные по формированию уровня антикоррупционной культуры студентов вузов (в разрезе университетов)

По уровню знания студентами основного Закона Республики Казахстан «О борьбе с коррупцией» преобладают ответы **студентов КазГЮУ – 40,0 % знают данный нормативно-правовой акт**, на одном уровне по 29 % находятся результаты положительных ответов двух университетов – КазАТУ им. Сейфуллина и Медицинского университета. На уровне 22 % ЕНУ им. Гумилева и 19 % КазНУИ.

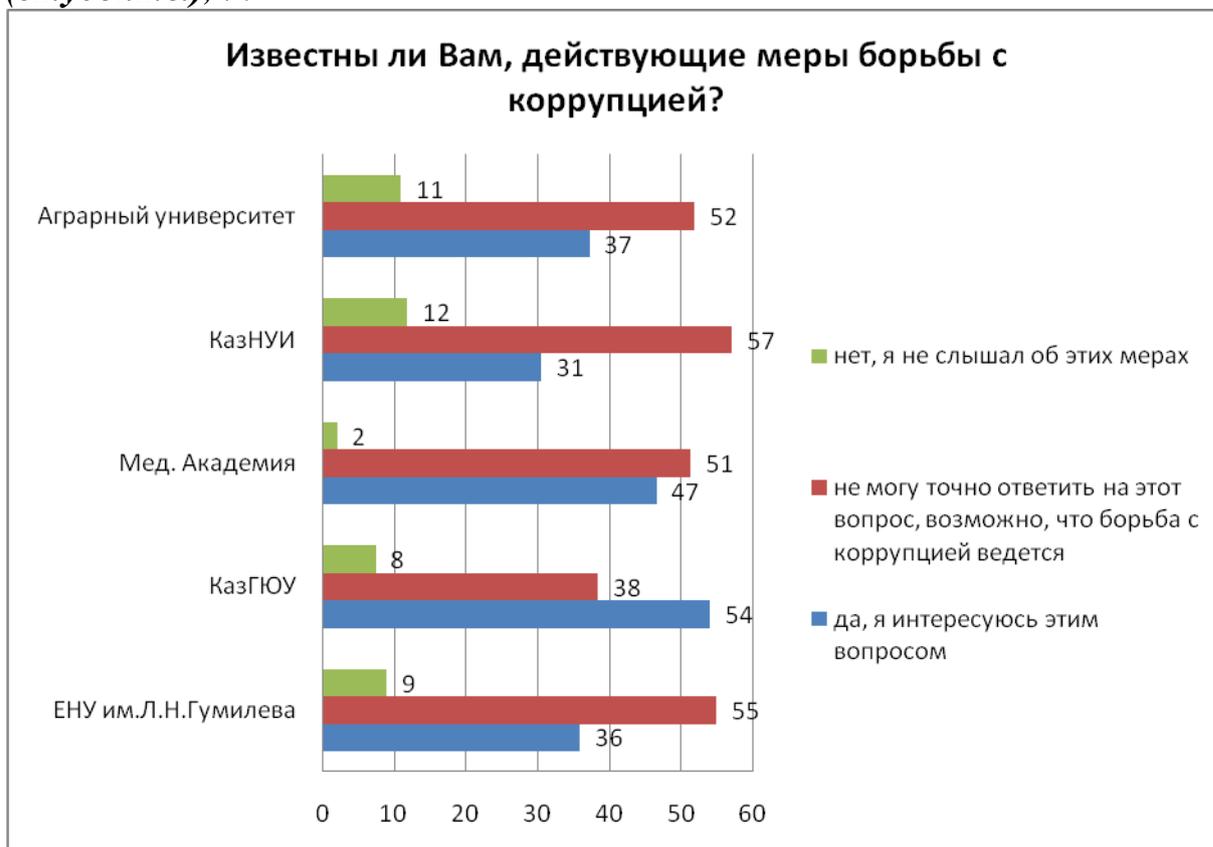
При этом по всем университетам больше половины студентов не четко знают данное законодательство.

Рисунок 21 – Знание законодательства о борьбе с коррупцией (студенты), %



По знанию действующих мер борьбы с коррупцией в разрезе университетов в первых рядах студенты КазГЮУ – 54% и Медицинского университета – 47%. В числе сорока процентов осведомленных по данной тематике КазАТУ – 37%, ЕНУ – 36%, КазНУИ – 31%.

Рисунок 22 – Знание действующих мер по борьбе с коррупцией (студенты), %



Вместе с тем, больше половины опрошенных студентов представленных университетов «не могут точно ответить на данный вопрос».

По Антикоррупционную стратегию Республики Казахстан на 2015-2025 годы знают этот документ **42% студентов КазГЮУ**, 37% – Медицинского университета, 26% – КазАТУ. Меньше четверти КазНУИ – 24% и ЕНУ – 19%.

При этом наиболее **высоким остается доля не знающих данный стратегический документ**, в большинстве студенты ЕНУ им. Гумилева – 65%.

Рисунок 22 – Осведомленность об «Антикоррупционной стратегии Республики Казахстан на 2015-2025 годы» (студенты), %



В целом по итогам опроса наблюдается **средний уровень осведомленности** студентов о действующих мерах по борьбе с коррупцией, и результат этот достигается только ответами профильных университетов **на примере КазГЮУ**. Особое внимание следует обратить на высокий уровень доли не осведомленных студентов.

Среди студентов вузов наблюдается **достаточно высокий уровень нулевой терпимости к коррупционным правонарушениям**: Медицинский университет – 70%, ЕНУ и КазГЮУ – 66%, КазАТУ – 65%. Показатели КазНУИ, в силу специфики составило лишь – 46%.

Рисунок 23 – Отношение к коррупционным правонарушениям (студенты), %

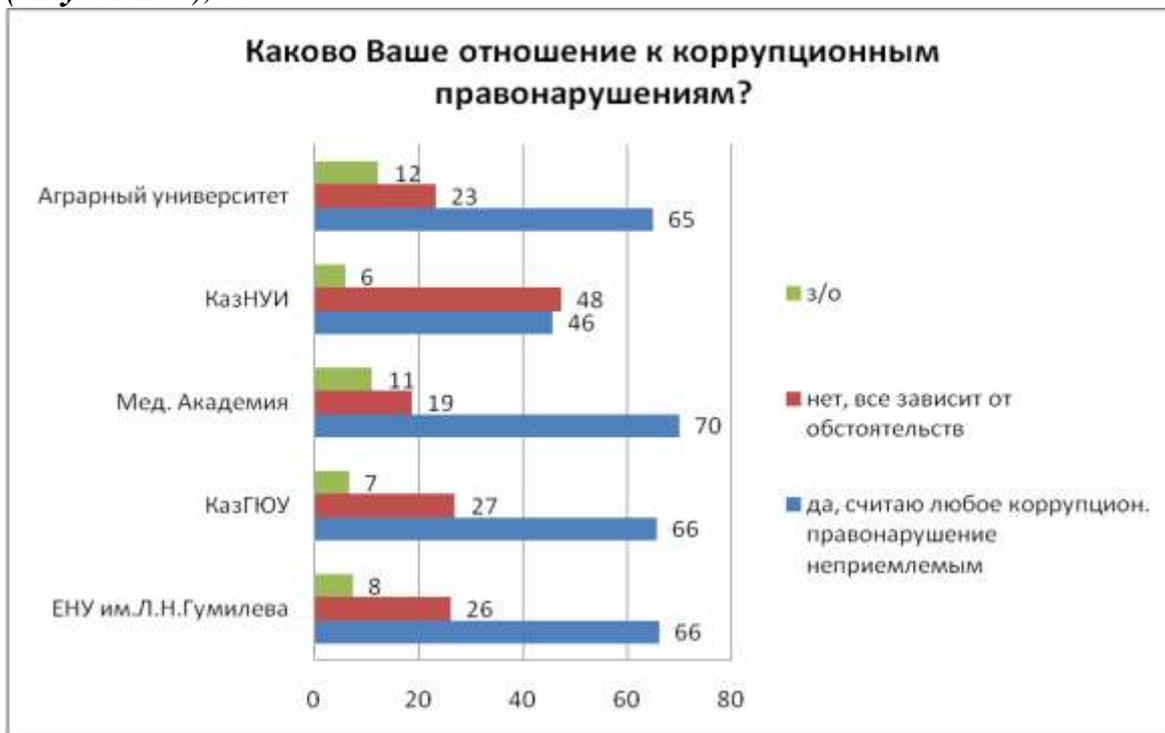
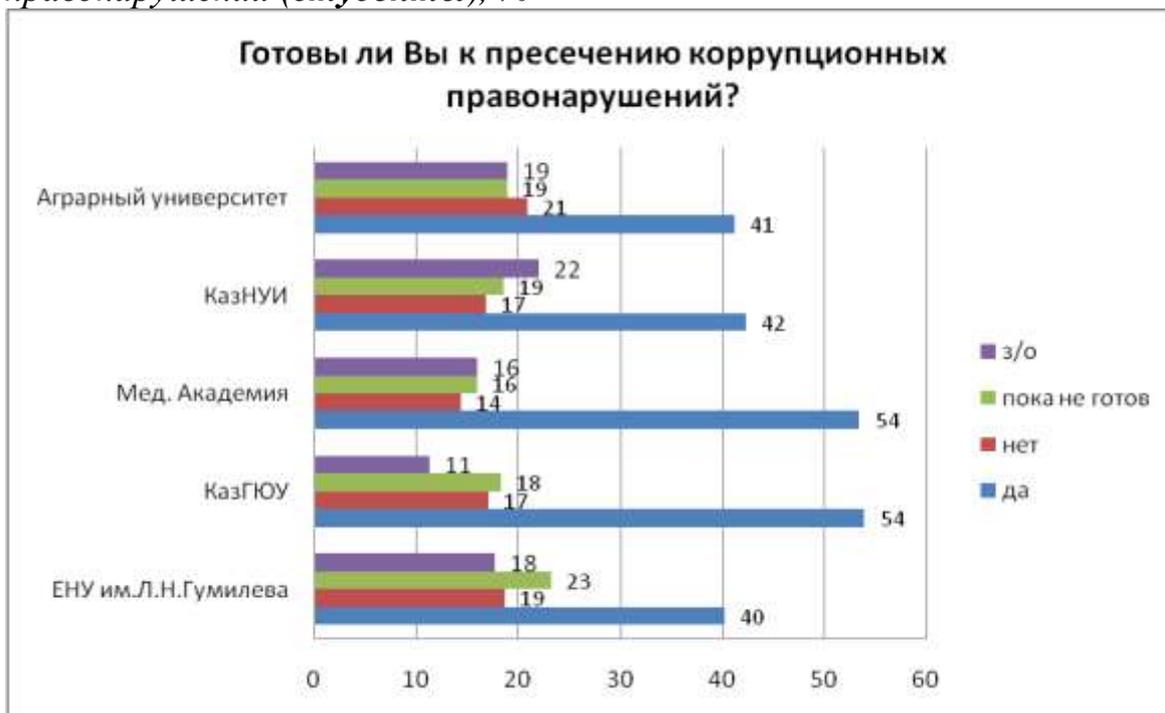


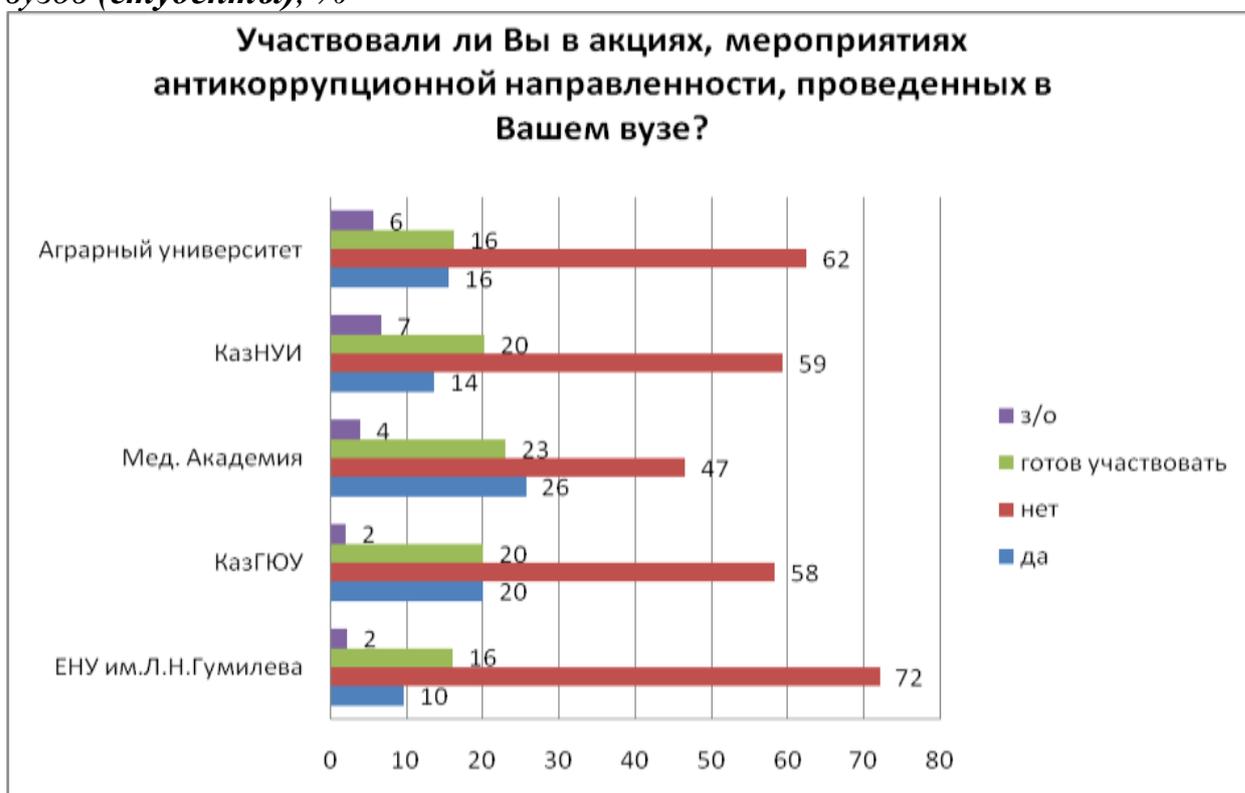
Рисунок 24 – Готовность к пресечению коррупционных правонарушений (студенты), %



Готовность к пресечению коррупционных правонарушений высказывает половина опрошенных студентов, **в особенности студенты КазГЮУ и Медицинского университета – 54%**, на уровне сорока процентов респонденты трех остальных университетов – КазНУИ, КазАТУ и ЕНУ. Вместе с тем, половина опрошенных студентов не готова к данной инициативе.

По участию студентов в антикоррупционных мероприятиях наиболее показательны результаты **Медицинского университета – 26%**, далее КазГЮУ – 20%. Ниже двадцатипроцентного уровня в КазАТУ – 16%, КазНУИ – 14%, самый низкий в ЕНУ – 10%.

Рисунок 25 – Участие студентов в антикоррупционных мероприятиях вузов (студенты), %



Пропаганду антикоррупционного поведения среди студентов вузов **поддерживает абсолютное большинство**, в данном вопросе лидирует Медицинский университет – 71%, ЕНУ – 66%, Каза АТУ – 60%. На уровне выше пятидесяти процентов КазГЮУ – 58% и КазНУИ – 51%.

Рисунок 26 – Пропаганда антикоррупционного поведения среди студентов вузов, %

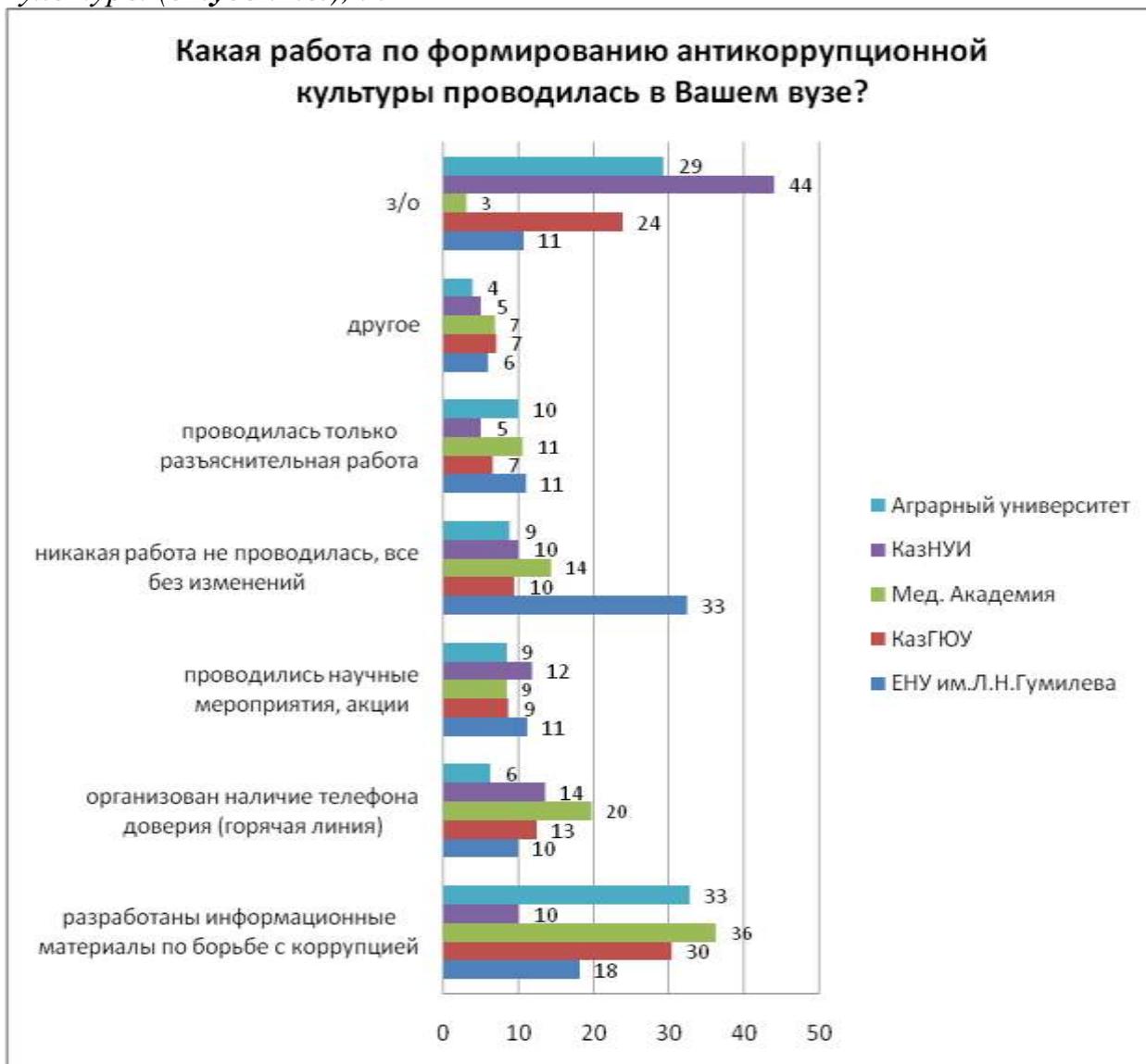


Встречный вопрос, заданный студентам касательно работы по формированию антикоррупционной культуры в вузах показал, неоднозначные результаты **на уровне выше тридцати процентов** информационная работа проводилась только в трех университетах: Медицинский университет – 36%, КазАТУ – 33%, КазГЮУ – 30%. В числе атусайдеров – ЕНУ – 18% и КазНУИ – 10%.

На уровне 20% в организации телефона доверия отличился Медицинский университет. Проведение научных мероприятий по всем университетам имеет только уровень 10%. Категоричные ответы «никакая работа не проводилась, все без изменений» наиболее высока в ответах студентов ЕНУ – 33%.

Соответственно эффективность данных мероприятий студентами вузов оценивается на удовлетворительно – **24% считают ее эффективной**, преобладают ответы студентов, где проводимая работа «иногда эффективна, иногда нет» – 50%.

Рисунок 27 – Работа вузов по формированию антикоррупционной культуры (студенты), %

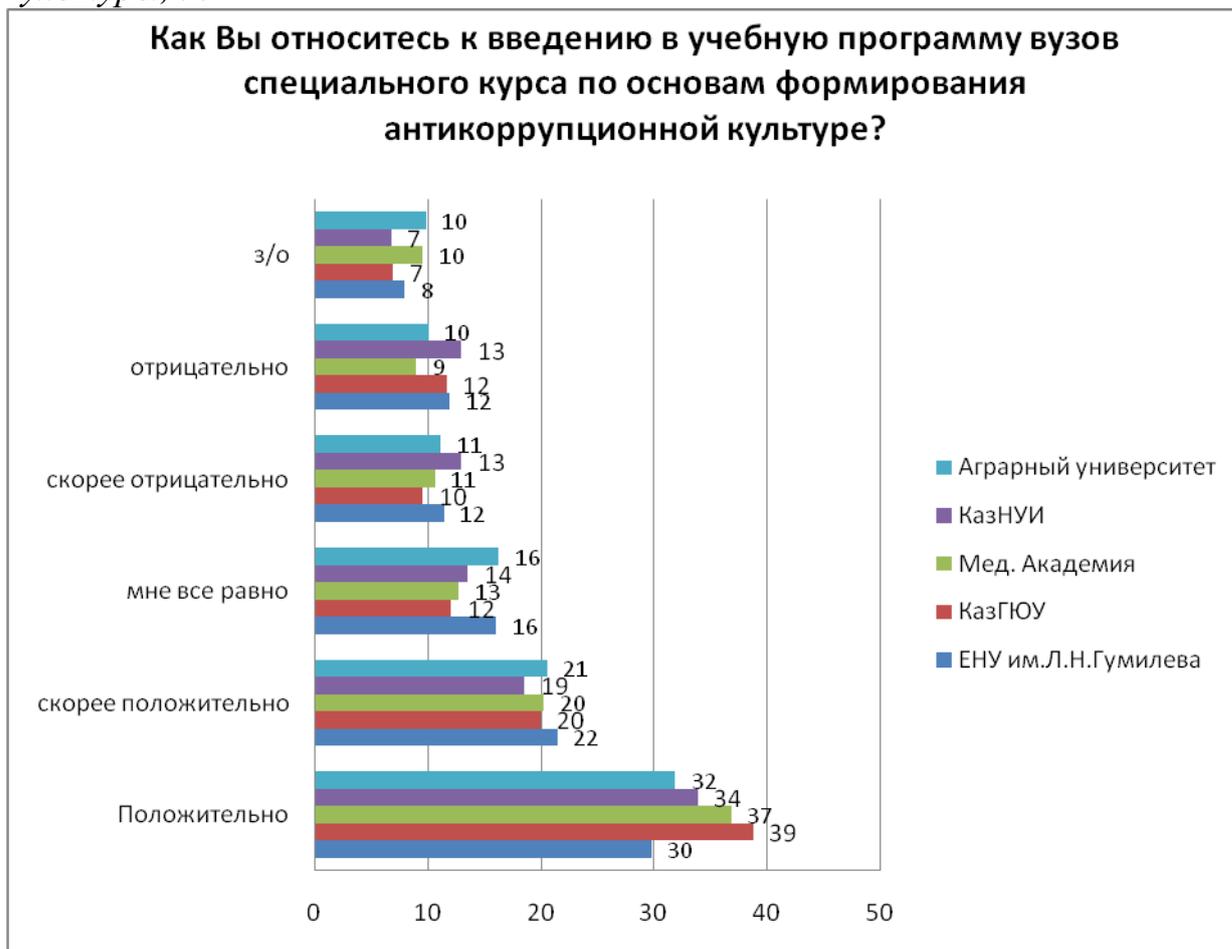


По результатам опроса студенты вузов г. Астана не приемлют правонарушения связанные с коррупцией и высказывают определенную готовность к ее пресечению. Это достаточно **высокий уровень правовой активности молодежи**. Вместе с тем, доля участия студентов в антикоррупционных мероприятиях составляет ответ лишь четверти опрошенных.

В разрезе вузов **безинициативный – ЕНУ им. Гумилева**, 72% студентов данного вуза не участвовали в антикоррупционных мероприятиях.

Такая же ситуация с проведением конкретной работы вузов по формированию антикоррупционной культуры. По мнению студентов, борьба с коррупцией в вузах состоит из информационно–разъяснительной работы и частично проведением научных мероприятий и обращением на горячую линию.

Рисунок 28 – Мнение **студентов** относительно введения в учебную программу вузов курса по основам формирования антикоррупционной культуры, %



К введению учебной программы вузов специального курса по основам формирования антикоррупционной культуры **положительно относятся более 70% опрошенных студентов** всех вузов. Также существенное повышение знаний и навыков по антикоррупционной культуре отмечает **половина опрошенных**.

Выводы:

Анкетный опрос студентов и преподавателей вузов включал **пять разделов основных вопросов**, по которым были получены результаты и сделаны следующие выводы.

По информированности респондентов об основных нормативно-правовых актах и стратегических документах, регулирующих вопросы противодействия коррупции, лишь **четверть студентов вузов - 27,5% и половина их преподавателей – 49,4%** знают Закон «О борьбе с коррупцией». Больше половины респондентов признались, что знают частично (66,5% студентов и 42,7% преподавателей).

В целом только **44,5%** респондентов интересуются мерами по борьбе с коррупцией (40% студентов и 49% преподавателей), остальная половина - 47,5% не могут «точно ответить на данный вопрос».

«**Антикоррупционную стратегию** Республики Казахстан на 2015-2025 годы» знают лишь **27% студентов**, преподаватели вузов на четверть больше – 57%. При этом высоким остается доля обеих категории респондентов, которые **ничего не слышали об этом стратегическом документе (56% студентов и 23% преподавателей)**. Вместе с тем, студенты интересуются мероприятиями по борьбе с коррупцией, но только четверть из них знает, что проводятся заседания политических партий, круглые столы, семинары и тренинги - 24,7%.

В числе источников информации о мероприятиях по борьбе с коррупцией респонденты назвали **официальные интернет-ресурсы** (33,6% студентов и 45,2% преподавателей), а также телевидение и социальные сети (mail.ru, facebook, вконтакте и т.д.).

По вопросам коррупции в образовательной среде и «нулевой терпимости» к ее проявлениям 68% студентов в первую очередь **обратятся в правоохранительные органы или к руководству вуза** в случаях возникновения коррупции, но есть студенты, которые не предпримут никаких действий (15%). Тревожным звонком служит допущение мысли о **даче взяток среди 3% студентов**.

При этом среди студентов и преподавателей наблюдается **средний уровень терпимости к коррупционным правонарушениям** (65,2% студентов и 82,6% преподавателей), а четверть опрошенных безразлична к проявлениям коррупции. Готовность к пресечению коррупционных правонарушений высказывают около половины студентов – 44,3% и 64,9% преподавателей.

По пропаганде антикоррупционного поведения в вузах только **15% из опрошенных студентов участвует** в акциях, мероприятиях посвященных антикоррупционной тематике. При этом пропаганду антикоррупционного поведения **поддерживает 62,9% студентов и 82,6% преподавателей**. Но доля их участия в антикоррупционных мероприятиях вуза остается довольно низкой, **только 16% студентов и 40% преподавателей участвовали в этих мероприятиях**.

По формированию антикоррупционной культуры в вузах, 46,7% студентов ответили, что в вузах разрабатываются информационные материалы по борьбе с коррупцией, имеется телефон доверия, также проводились научные мероприятия, единого мнения со студентами в данном направлении придерживаются и преподаватели (69,1%).

Вместе с тем, если доля категорично настроенных преподавателей вузов в данном вопросе намного меньше 3,9%, то **19,1% студентов считают, что в вузе работа по формированию антикоррупционной культуры не проводилась**. При этом не **эффективность** данной работы поддержали **36% студентов** и 54,2% преподавателей.

В числе мер по повышению антикоррупционной культуры в вузах студенты назвали **повышение информированности в социальных сетях – 30,6%** и **преподавание антикоррупционной культуры в вузах – 16,7%**. Данную инициативу только в обратном соотношении высказали преподаватели, за преподавание предмета по антикоррупционной культуре вузов – 31,7%, повышение информированности студентов в социальных сетях – 25,8%.

По ведению в учебную программу вузов специального курса по формированию антикоррупционной культуры положительно отнеслись **54% студентов и 47,5% преподавателей**, но есть и противники данного курса – (34,1%). Вместе с тем, половина опрошенных считает, что введение курса существенно **повысит уровень знаний и навыков – 41,4% студентов**, такого же мнения придерживается 48,6% преподавателей, но четверть респондентов (студенты и преподаватели) сомневается в этом – 22,7%.

В целом **45% опрошенных студентов убеждены, что коррупцию можно победить только всем миром**, а четверть сходится во мнении, что это задача государства – 26%. В качестве мер юридического воздействия предлагают **усиление уголовного наказания (45,2% студентов и 52,5% преподавателей)** и **отстранение взяточников от преподавательской работы (27,6% респондентов обеих категории)**.

Сравнительные данные опроса студентов по формированию уровня антикоррупционной культуры **в разрезе университетов** показывает **существенные различия в принадлежности вузов**. Так вузы с формой правления *АО и частные (КазГЮУ, Медицинский университет, КазАТУ)* являются наиболее осведомленными в вопросах действующих мер по борьбе с коррупцией, чем национальные университеты (ЕНУ и КазНУИ).

Также ситуация с работой вузов по формированию антикоррупционной культуры, в вузах с формой правления АО и частный (*КазГЮУ, Медицинский университет, КазАТУ*) работа в данном направлении более активна, чем в национальных вузах (ЕНУ и КазНУИ).

72 % студентов ЕНУ, в который входит более пятнадцати факультетов, в том числе профильные – юридический и экономический, не участвовали в антикоррупционных мероприятиях.

Определенных различий в вопросах введения специального курса по основам формирования антикоррупционной культуры в разрезе вузов нет, большинство согласно с мнением, что необходимо вводить данный курс.