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**Анализ состояния и тенденции распространения коррупции на международном и национальном уровнях**

1. ***Измерение коррупции на международном уровне***

Коррупция является острой проблемой глобального общества и распространена практически во всех странах мира.

**В международной практике имеется три методологии измерения уровня коррупции:**

Показатель уровня коррупции в мире «Индекс восприятия коррупции» (далее – ИВК), составляемый международной рейтинговой организацией Трансперенси Интернешнл (далее – ТИ), является одной из самых авторитетных оценочных систем в сфере изучения уровня распространенности коррупции.

Для сравнительного анализа состояния коррупции в зарубежных странах и в Казахстане будет рассмотрен уровень ИВК в период с 2012 по 2017 годы в разрезе 7 страновых групп:

* развитые страны;
* страны СНГ и Прибалтика;
* азиатские страны;
* нефтедобывающие страны и т.д.

Целью такого структурирования является оценка достижений Казахстана в отношении развитых и сравнительно развивающихся стран.

На данный момент наблюдается тенденция к увеличению уровня распространения коррупции во многих странах мира, особенно в тех, где добились устойчивого экономического развития.

По результатам ИВК 2017 года 126 стран из 180, включённых в рейтинг, набрали менее 50 баллов из 100 возможных, 50 стран набрали менее 30 баллов, что соответствует высокому уровню коррупции.

Наиболее остро проблема коррупции стоит в таких странах, как *Сирия, Сомали, Южный Судан*, которые набрали менее 15 баллов. Страны, набравшие более 80 баллов, что соответствует очень низкому уровню восприятия коррупции, в основном являются развитыми странами. В эту группу входят *Новая Зеландия, Дания, Финляндия, Швеция, Швейцария, Норвегия, Сингапур, Канада и Германия*.

Результаты рейтинга указывают на существование определенной зависимости между коррупцией и уровнем развития стран. Более 40 процентов стран, набравших менее 30 баллов по шкале ИВК, отнесены Всемирным банком к группе стран с низкими доходами.

Вместе с тем некоторые развивающиеся страны с низким уровнем развития экономики успешно противодействуют коррупции и доказывают, что благосостояние не является необходимой предпосылкой успешного противостояния коррупции.

Анализ тенденций распространения коррупции в мире, выявленных ИВК, показывает, что за последние десять лет согласно оценкам, уровень коррупции значительно снизился в странах с низкими доходами. Это можно увидеть на примере *Мьянмы,* *Пакистана, Индонезии, Албании, Парагвая и Лаоса* (таблица 1).

Таблица 1. Рейтинг развивающихся государств по ИВК за 2012–2017 гг**.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Страны** | **Рейтинг 2012** | **Рейтинг 2017** | **Изменение** |
| Мьянма | 172 | 130 | **+**42 |
| Пакистан | 139 | 117 | +22 |
| Индонезия | 118 | 96 | +22 |
| Албания | 113 | 91 | +22 |
| Парагвай  | 150 | 135 | +15 |
| Лаос | 160 | 135 | +25 |

В то же время в таких развитых странах, как Испания, Австралия, Южная Корея, за последние десять лет было отмечено заметное снижение индекса восприятия коррупции (таблица 2). Этот факт говорит о необходимости даже экономически успешным странам, занимающим высокие места в рейтинге, постоянно прилагать усилия для поддержания антикоррупционного климата.

Таблица 2. Рейтинг развитых стран по ИВК за 2012–2017 гг.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Страны** | **Рейтинг 2012** | **Рейтинг еРе2017** | **Изменение**  |
| Испания | 30 | 42 | -12 |
| Австралия | 7 | 13 | - 6 |
| Южная Корея | 45 | 51 | -6 |
| Венгрия | 46 | 66 | -20 |
| Турция | 54 | 81 | -27 |

Несмотря на то, что многие развитые страны получили достаточно высокое количество баллов ИВК, количество коррупционных скандалов в некоторых государствах увеличивается.

В последние годы были отмечены значительные улучшения уровня восприятия коррупции в странах Восточной Европы, таких как *Польша, Чехия, Черногория, Косово, Румыния, Словакия и Хорватия* (таблица 3)*.* Тот факт, что восточноевропейские страны продемонстрировали прогресс, отражает серьезное положительное влияние процесса вступления в Европейский Союз на борьбу с коррупцией.

Таблица 3. Рейтинг стран Восточной Европы по ИВК за 2012–2017 гг.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Страны** | **Рейтинг 2012** | **Рейтинг еРе2017** | **Изменение** |
| Польша | 41 | 36 | +5 |
| Чехия | 54 | 42 | +12 |
| Черногория | 75 | 64 | +11 |
| Косово | 105 | 85 | +20 |
| Румыния | 66 | 59 | +7 |
| Словакия  | 62 | 54 | +8 |
| Сербия | 80 | 77 | +3 |
| Хорватия | 62 | 57 | +5 |

С точки зрения последовательности и эффективности реализации антикоррупционных реформ в последние годы преуспели такие африканские страны, как *Бенин, Сенегал, Кот-д’Ивуар, Буркино-Фасо* *и Того.*

Основными факторами снижения коррупции в этих странах стали проведение следующих реформ:

- повышение зарплаты государственным служащим с одновременным сокращением их числа;

- оптимизация системы государственного управления;

- создание эффективной и независимой судебной системы;

- борьба с непотизмом;

- усиление контроля и надзора, развитие системы подотчетности.

Такие результаты отражают прогресс, достигнутый благодаря усилиям по противостоянию коррупции в Африке, и являются свидетельством того, что политическая воля к противодействию коррупции и последовательные антикоррупционные реформы неизбежно влияют на снижение уровня восприятия коррупции.

Таблица 4. Рейтинг стран Африки по ИВК за 2012–2017 гг.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Страны** | **Рейтинг 2012** | **Рейтинг 2017** | **Изменение** |
| Бенин | 94 | 85 | +9 |
| Сенегал | 94 | 66 | +28 |
| Кот-д’Ивуар | 130 | 103 | +27 |
| Буркина-Фасо | 83 | 74 | +9 |
| Того | 128 | 117 | +11 |

Несмотря на прогресс в целом, уровень распространения коррупция в Африке остается высоким. Совокупные ежегодные потери от коррупции составляют около четверти ВВП всех стран, или 148 миллиардов долларов США.

В серьезных масштабах развивается коррупция и в странах БРИКС – *Бразилия, Россия, Индия, Китай, ЮАР.* Проблема коррупции здесь является ключевой и ставит препятствия на пути к дальнейшему экономическому усилению этих стран. Согласно ИВК, страны БРИКС не находятся в числе лидеров в части системной борьбы с коррупционными практиками.

Таблица 5. Рейтинг стран БРИКС по ИВК за 2012–2017 гг.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Страны** | **Рейтинг 2012** | **Рейтинг 2017** | **Изменение** |
| Индия | 94 | 81 | +13 |
| Бразилия | 69 | 96 | -27 |
| Китай | 80 | 77 | +3 |
| ЮАР | 69 | 71 | -2 |
| Россия | 133 | 135 | -2 |

По мнению экспертов ТИ, коррупция лишает страны потенциала, необходимого для развития. Об этом свидетельствуют низкие позиции в рейтинге ИВК стран, обладающих богатыми запасами минеральных ресурсов: *Ангола, Эквадор, Иран, Нигерия, Венесуэла, Йемен.*

Таблица 6. Рейтинг стран- экспортеров нефти по ИВК за 2012–2017 гг.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Страны** | **Рейтинг 2012** | **Рейтинг 2017** | **Изменение** |
| Ангола | 157 | 167 | -10 |
| Эквадор | 118 | 117 | +1 |
| Иран | 133 | 130 | +3 |
| Венесуэла | 165 | 169 | -4 |
| Нигерия | 139 | 148 | -9 |
| Йемен | 156 | 175 | -19 |

В этих странах система заключения государственных контрактов, связанных с нефтедобычей, пронизана коррупцией, в результате чего большая доля доходов от производства и продажи нефти оседает в карманах менеджеров западных нефтяных компаний, посредников и местных чиновников.

Страны, переживающие период глубокого кризиса, связанного с военными или послевоенными действиями, также испытывают серьезные проблемы с коррупцией. Среди них *Афганистан, Ирак, Сомали, Судан, Сирия и Ливия*

Таблица 7. Рейтинг стран, переживающих кризис, по ИВК за 2012–2017 гг.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Страны** | **Рейтинг 2012** | **Рейтинг 2017** | **Изменение** |
| Афганистан | 174 | 177 | -3 |
| Ирак | 169 | 169 | 0 |
| Сомали | 174 | 180 | -6 |
| Судан | 173 | 175 | -2 |
| Сирия | 144 | 178 | -34 |
| Ливия | 160 | 171 | -11 |

По мнению экспертов ТИ, страны, раздираемые конфликтами, платят за это значительным снижением качества управления. В условиях отсутствия государственных институтов высокопоставленные чиновники обращают в свою пользу общественные ресурсы, что ведет к росту коррупции.

Среди стран постсоветского пространства наименьший уровень распространения коррупции за 2017 год зафиксирован *в Эстонии (21 место), Литве (38), Латвии (40), Грузии (46).* Далее с большим отставанием идут *Беларусь (68)* и *Армения (107).* Если учитывать динамику, вне конкуренции остается Грузия. За 10 лет эта страна смогла подняться в рейтинге на 84 позиций.

Несмотря на улучшения в ряде стран, во многих государствах бывшего СССР – *Узбекистане, Туркменистане, Кыргызстане, Таджикистане, Украине, Азербайджане –* по-прежнему отмечается высокий уровень коррупции.

Казахстан в рейтинге стран по ***Индексу восприятия коррупции*** в 2017 году набрал 31 баллов и занял 122 место, улучшив свои показатели по сравнению с рассматриваемым периодом на 11 позиций (133 место в 2012 году).

Результаты 2017 года являются для Казахстана лучшими за все время нахождения в рейтинге Транспаренси Интернэшнл.

Основные положительные сдвиги в рейтинге, по мнению экспертов TИ, прежде всего, связаны с принятием нового антикоррупционного законодательства, внедрением института общественного контроля, осуществлением системной и последовательной работы по устранению причин и условий коррупции, а также совершенствованием процессов оказания государственных услуг.

Необходимо отметить, что результаты Казахстана в ИВК совпадают с результатами еще одного исследования ТИ - **«Барометр мировой коррупции»**, где прослеживается существенное улучшение уровня восприятия коррупции в 2016 году по сравнению с 2013 годом.

*Барометр мировой коррупции* проводит опрос граждан и рассматривает практический опыт их столкновения с коррупцией, выясняет уровень восприятия коррупции, дает оценку респондентов о коррумпированности различных секторов общества.

Если говорить о практическом опыте граждан в столкновении с коррупцией, можно отметить снижение ее уровня на 10,9%. Так, если в 2016 году 29% респондентов ответили, что давали взятки, то в 2013 году эта цифра составляла 39,9%.

На вопрос снижается ли уровень коррупции в Казахстане, в 2016 году 37% респондентов ответили, что согласны с этим утверждением, когда как в 2013 году только 19%, ответили, что видят позитивные изменения в этой сфере.

Восприятие коррупции в разрезе институтов показало, что наиболее коррупционными респонденты считают правоохранительные органы (35% опрошенных), руководителей бизнес-компаний (29%), судей и работников судов (28%). Наименьшее число респондентов считают вовлеченными в коррупцию высокопоставленных чиновников (11%).

Снизилось число пессимистично настроенных граждан, считающих, что простые люди не могут сделать ничего в противодействии коррупцией, в 2016 г. — 43%, в 2013 – 56%.

Также в 2016 году по сравнению рассматриваемым периодом, на 20% снизилось число граждан, готовых к активным действиям – акциям протеста, подписанию петиций.

В целом, результаты исследования «Барометр мировой коррупции» показывают улучшения уровня восприятия коррупции в Казахстане, респонденты дают высокую оценку эффективности деятельности органов власти по противодействию коррупции и выражают готовность внести собственный вклад в борьбе против этого явления.

Наряду с исследованиями ТИ, на сегодняшний день Казахстан включен в рейтинги других авторитетных международных организаций отражающие уровень коррупции. К ним можно отнести исследования Всемирного банка, Всемирного проекта правосудия и Института менеджмента и развития.

***Качество государственного управления Всемирного банка.***

Оценка качества и эффективности государственного управления рассчитывается на основе шести показателей:

* учёт мнения населения и подотчётность государственных органов,
* политическая стабильность и отсутствие насилия,
* эффективность работы правительства,
* качество законодательства,
* верховенство закона
* сдерживание коррупции.

По индикатору «Сдерживание коррупции» оценивается уровень восприятие коррупции в обществе и определяется степень влияния коррупции на развитие экономики. Страны ранжируют по шкале от 0 до 100 баллов, где ноль обозначает самый высокий уровень коррупции, а сто – наименьший.

Согласно последним результатам Казахстан набрал 20,7 баллов, что на 1 балл превышает показатель 2015 года (19,7), и на 4 балла больше результата 2010 года (17,5).

Устойчивый рост данного индикатора в значительной степени характеризует результативность антикоррупционной политики, направленной на создание эффективных, соответствующих мировым стандартам институтов и механизмов противодействия коррупции.

По мнению экспертов Всемирного банка в целях дальнейшего повышения качества государственного управления и снижения уровня коррупции, Казахстану необходимо усилить работу по обеспечению прозрачности и подотчетности деятельности госорганов, а также повышению качества государственных услуг, ориентированного на потребителя.

***Индекс верховенства закона.***

Индекс верховенства закона, публикуемый Всемирным проектом правосудия, характеризует уровень развития правовой среды в странах мира по 8 показателям: отсутствие коррупции, порядок и безопасность, ограничение власти государства, открытость правительства, правоприменение, фундаментальные права гражданское и уголовное правосудие.

По итогам прошлого года в Индексе верховенства закона Казахстан набрал 0,51 баллов и занял 64 место среди 113 стран мира, поднявшись на 9 позиций по сравнению с результатами 2016 года (73 место).

Это один из лучших показателей среди стран постсоветского пространства. Выше Казахстана в рейтинге расположились только Эстония (12) и Грузия (38), ниже находятся Беларусь (65), Украина (77), Россия (89) и Узбекистан (91).

Одним из ключевых факторов в достижении таких результатов является улучшение показателя по индикатору «Отсутствие коррупции» на 0,02 балла (0,45) по сравнению с 2016 годом (0,43).

Таблица 8. Место Казахстана в Индексе верховенства закона

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Индикаторы** | **2016** | **2017** | **Изменение** |
| Ограничение власти государства | 91 | 85 | +6 |
| Отсутствие коррупции | 71 | 66 | +5 |
| Порядок и безопасность | 40 | 36 | +4 |
| Открытость правительства | 73 | 70 | +3 |
| Правоприменение | 57 | 51 | +6 |
| Фундаментальные права | 92 | 94 | -2 |
| Гражданское правосудие | 53 | 50 | -3 |
| Уголовное правосудие | 73 | 70 | -3 |
| *Общий индекс* | *73* | *64* | *+9* |

По мнению экспертов, при дальнейшем совершенствований правой системы страны особая роль должна быть уделена предупреждению коррупционных правонарушений в исполнительной и судебной власти, повышению эффективности расследований и увеличению скорости рассмотрения дел.

***Ежегодный рейтинг глобальной конкурентоспособности Института развития менеджмента.***

В данном исследовании страны оцениваются по 342 показателям, которые разбиты на четыре группы: состояние экономики (включает макроэкономические показатели), эффективность правительства (в том числе уровень коррупции), состояние деловой среды и развитость инфраструктуры.

В 2017 году Казахстан занял 32 место в рейтинге глобальной конкурентоспособности, тем самым улучшив показатель на 15 позиций по сравнению с 2016 годом (47).

Среди стран, улучшивших свои позиции в рейтинге, Казахстан совершил наибольший рывок, и теперь находится выше таких развитых стран, как Испания (34), Польша (38), Италия (44), Турция (47) и др.

Следует отметить, что показатель коррупции в данном рейтинге входит в группу «эффективность правительства», по которому в Казахстане наблюдается значительный прогресс (в 2017 году – 19 место, в 2016 году - 31).

Для дальнейшего повышения эффективности правительства эксперты Института развития менеджмента рекомендуют улучшить состояние институциональной и социальной сферы, законодательства по ведению бизнеса и особое внимание уделять вопросам национальной безопасности и противодействию коррупции.

Таким образом, индикаторы измерения коррупции являются важным источником данных о факторах, порождающих коррупцию на международном и национальном уровнях, и помогают выработать адекватные антикоррупционные меры.

В международной практике кроме вышеуказанных рейтинговых методик существует достаточно большое количество исследований, оценивающих уровень коррупции. Например, Индекс трансформации международного Фонда Бертельсманна (Германия), Индекс демократий исследовательского центра The Economist Intelligence Unit (Великобритания), исследование Всемирного банка «**Enterprise Surveys» и другие.**

**Большое количество предлагаемых методик порождает определенные вопросы касательно надежности данных инструментов измерения. Это в первую очередь связано** с отсутствием монотонной (линейной) взаимосвязи между результатами некоторых исследований.

Учитывая вышеизложенное, отметим необходимость проведения в Казахстане на систематической основе социологических исследований по определению уровня восприятии коррупции. При построении методологии **ключевое внимание следует обращать измерению уровня восприятия коррупции не только на национальном уровне, но и в региональном разрезе. Оценка коррупции должна распространяться в равной степени на государственный, частный и квазигосударственный сектора.**

**Подобный методологический подход представляется нам необходимым условием эффективного противодействия коррупции в Республике Казахстан.**

## 2. Динамика и характер коррупционных правонарушений в Республике Казахстан

Анализ состояния и тенденции распространения коррупции имеет важное практическое значение при выработке антикоррупционных мер и определении приоритетных сфер противодействия коррупции.

В данном разделе дается анализ динамики и уровня распространения коррупции в Казахстане, основанный на данных официальной правовой статистики и социологического замера уровня восприятия коррупции в казахстанском обществе.

***2.1. Статистика коррупционных правонарушений***

На сегодняшний день, по данным Комитета по правой статистике и специальным учетам Генеральной прокуратуры РК в 2017 году зарегистрировано 2473 коррупционных правонарушений, что на 18% меньше показателя 2016 года (в 2016 году - 2933).

Среди зарегистрированных коррупционных преступлений основную массу составляют факты взяточничества – 40% (988), хищений – 33% (808) и злоупотреблений – 11% (261).

Возросло количество уголовных дел, которые завершены расследованием. Так, из общего числа уголовных дел 87% завершены расследованием, тогда как в прошлом году этот показатель составлял 79%. При этом, увеличилось число направленных в суд
с 27% до 38%.

Широко применяется институт процессуального соглашения. Количество дел, оконченных в форме сделки о признании вины, возросло с 313 до 502.

Из 1146 лиц, привлеченных за коррупцию, передано суду 828, что на 13% больше аналогичного показателя 2016 года.

В 2017 году изобличено 19 руководителей центральных государственных органов и их подведомственных организаций, 98 – областных, 152 – городских и районных органов.

Наибольшее количество фактов коррупции приходится на служащих акиматов всех уровней, сотрудников органов внутренних дел и работников квазигосударственного сектора.

В числе сфер с высокими коррупционными рисками продолжают оставаться сферы образования, сельского хозяйства, строительства и здравоохранения.

В результате реализации глубоких оперативных разработок в 2017 году пресечено 108 системных фактов коррупции (в 2016 - 92), с установлением всей цепочки от исполнителей до организаторов.

В региональном аспекте больше всего системным проявлениям коррупции подвержены Астана и Алматы, Алматинская, Кызылординская, Атырауская и Жамбылская области.

В 2017 году усилена работа с точечным реагированием в направлениях, где население наиболее часто сталкивается с проявлениями коррупции.

Так, в системе образования пресечен 201 факт коррупции, в сфере здравоохранения – 101 факта коррупции, в сфере сельского хозяйства - 183, в правоохранительных и судебных органах – 290.

Защита бизнеса от незаконного вмешательства госорганов является приоритетным направлением антикоррупционной политики. В данном направлении пресечено 352 факта, что на треть больше показателей 2016 года (262).

Принятые меры позволили защитить права более 270 предпринимателей.

Действенным инструментом в борьбе с коррупцией является не только выявление, пресечение, раскрытие, расследование коррупционных правонарушений, но и устранение последствий коррупционных преступлений.

В данном направлении принимаются меры по возмещению ущерба, причиненного коррупционными преступлениями.

Так, по оконченным уголовным делам в 2017 году установлен ущерб на сумму 14,4 млрд. тенге, возмещено – 6,9. Для возмещения ущерба наложен арест на имущество на сумму 2 млрд. тенге. Для сравнения в 2016 году по оконченным уголовным делам установлен ущерб на сумму 22 млрд. тенге, возмещено – 5,4. Для возмещения ущерба наложен арест на имущество на сумму 5,9 млрд. тенге.

В целом по итогам 2017 года коррупционные деяния в основном проявлялись в виде получения взяток за покровительство субъектам предпринимательства, содействие в уклонении от ответственности, выдачу разрешительных документов, а также хищений и злоупотреблений должностными полномочиями при распределении бюджета в рамках государственных закупок.

***2.2. Социологическое измерение масштабов распространенности коррупции***

Социологические опросы являются универсальным инструментом получения объективной информации о состоянии и основных тенденциях распространения коррупции через призму общественного мнения.

В 2017 году ***компанией «ПРЭКО Консалтинг»*** проведено социологическое исследование "Определение уровня восприятия коррупции".

Исследование проводилось с целью определения уровня восприятия коррупции в Республике Казахстан, оценки устойчивости антикоррупционных ценностей населения, оценки удовлетворенности антикоррупционной политикой государства, информационной открытости государственных органов.

Результаты социологического исследования по сравнению с аналогичным исследованием 2016 года показали положительную тенденцию.

К примеру, на 20,7% возросло количество людей, которые отрицательно относятся к коррупции (с 60,7% в 2016 г. до 81,4% в 2017 г.), сократилось количество людей, оценивающих уровень коррупции в стране на среднем и высоком уровне (с 72,7% в 2016 г. до 70,1% в 2017 г.).

Также можно констатировать о повышении антикоррупционной активности гражданского общества. Так, в 2017 году 55,5% опрошенного населения заявило, что готовы лично оказать поддержку в снижении уровня коррупции, когда как в 2016 году это цифра составляла 53,1%. Такие результаты были достигнуты во многом благодаря реализации новых подходов по вовлечению общества в антикоррупционное движение.

Субъекты предпринимательства, принявшие участие в данном социологическом исследовании, коррупцию в государственных органах как одного из барьеров развития бизнеса разместили на пятом месте (16,7% респондентов). В 2016 году, по результатам аналогичного исследования, коррупция находилась на 4-ом месте в рейтинге ключевых барьеров развития бизнеса в стране.

Доля граждан, сталкивающихся с проявлением коррупции в государственных органах Казахстанасоставляет 19,9%. Чаще всего с коррупционными правонарушениями в 2017 году пришлось столкнуться индивидуальным предпринимателям (29,9%).

Сравнивая результаты аналогичных исследований за последние два года, в целом отмечается сокращение доли граждан, сталкивающихся с проявлением коррупции в государственных органах на 18,3%.

Таблица 1. Доля граждан Казахстана, сталкивающихся с проявлением коррупции в государственных органах за 2015-207 годы

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Целевые группы** | **2016 год** | **2017 год** |
| Физические лица | 40,9% | 18,1% |
| Индивидуальные предприниматели | 34,4% | 29,9% |
| Юридические лица | 39,2% | 13,3% |
| Общие данные | 38,2% | 19,9% |

В региональном разрезе чаще всего с коррупционными правонарушениями в 2017 году сталкивались респонденты из Кызылординской, Южно-Казахстанской, Костанайской и Атырауской областей.

При этом, чаще всего гражданам приходится сталкиваться с коррупционными правонарушениями в государственных органах, осуществляющих свою деятельность в сферах налоговых служб, здравоохранения, правоохранительных органов, образования, инспекции труда и земельных отношений.

Наряду с компанией «ПРЭКО Консалтинг», в 2017 году социологические замеры коррупции проводили и другие исследовательские институты:

* Центр по изучению межэтнических и межконфессиональных отношений.
* Институт экономических исследований.
* Стратегический центр «Социум-зерттеу».

Положительные тенденции в сфере противодействия коррупции демонстрируются в исследовании ***Центра по изучению межэтнических и межконфессиональных отношений*** «Социологическое измерение коррупции: причины, формы, уровень распространения».

Так, 80% опрошенных заявили, что им не приходилось давать деньги или подарки.

При этом 83% респондентов связывают снижение коррупции за последние 10 лет с административными рефомами и повышением антикоррупционной культуры.

Это свидетельствует о том, что граждане видят результаты проводимой госаппаратом работы и поддерживают ее.

В 2017 году Институтом экономических исследований были опубликованы результаты социологического исследования ***«Деловой климат-2016»***, в ходе которого были опрошены более 4000 тысяч предпринимателей по всей республики.

Отдельный блок исследования был посвящен анализу коррупции по следующим направлениям: определение уровня коррупции в разных регионах, оценка объема взяток, установление наиболее коррумпированных отраслей.

По результатам исследования, эффективность антикоррупционных программ респонденты оценили достаточно высоко – так считает 71% опрошенных. 28% бизнесменов отметили, что ощущают снижение коррупции в стране.

Данный результат свидетельствует о том, что импульс проводимой антикоррупционной работы получил отклик со стороны бизнес-сообщества.

Что касается уровня распространенности коррупции в регионах, то за последние 5 лет значительно уменьшилась коррумпированность Павлодарской, Акмолинской и Северо-Казахстанской областей. Большой потенциал для снижения уровня коррупции имеется и других регионах.

***Стратегический центр «Социум-зерттеу»*** оценил влияние информационных кампаний на состояние коррупции в республике.

Так исследование показало, что социальная антикоррупционная реклама как один из каналов противодействия коррупции получила положительную оценку 56,7% опрошенных, особенно у представителей НПО – 62,4% опрошенных.

Наиболее эффективными инструментами, по мнению респондентов, признаны разъяснительные мероприятия в трудовых коллективах и трансляция видеороликов по местным телеканалам и LED-экранам.

Также в рамках исследования была дана оценка восприятия уровня коррупции различными группами населения. В целом, большой части представителей НПО (78,8%), государственных служащих (76,2%), физических лиц (63%), предпринимателей (62,2%)не приходилось попадать в коррупционную ситуацию за последний год.

Таким образом, итоги социологических исследований позволяют сделать вывод о том, что в обществе сформировалось сознание нетерпимости к коррупции, а принимаемые государством меры по формированию антикоррупционной культуры являются эффективными.

Вместе с тем, в целях дальнейшего повышения уровня доверия граждан к деятельности государственных органов в первую очередь необходимо предпринимать следующие меры: внедрение антикоррупционного воспитания и образования подрастающего поколения, усиление общественного контроля и повышение уровня правовой грамотности населения.

*Подготовлено Академией государственного управления*

*при Президенте Республики Казахстан*